



**Programa de fortalecimiento institucional de la
investigación de calidad**

**Fase B (ejecución 2010-2014): Evaluación y
propuesta de continuidad**



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY

noviembre de 2014

Índice del Informe:

1. Notas generales sobre el proceso de evaluación.....	2
2. Descripción agregada de los principales resultados del Programa.....	4
2.1. Recursos Humanos.....	4
2.2. Producción de conocimiento.....	7
2.3. Actividades de Difusión.....	10
2.4. Vinculación con actores académicos y no académicos.....	10
3. Evaluación de los programas en FASE B (ejecución 2010-2014): descripción del avance y resultados de los programas.....	12
3.1. Programa Facultad de Arquitectura. Área de Anteproyecto y Proyecto de Arquitectura.....	12
3.2. Facultad de Información - Programa de Desarrollo Académico de la Información y la Comunicación.....	16
3.3. Facultad de Odontología. Área de epidemiología.....	20
3.4. Facultad de Psicología.....	24
3.5. Hospital de Clínicas. Área de terapia celular y medicina regenerativa.....	27
3.6. Centro Universitario Regional Noroeste. Unidad de Estudios Regionales.....	31
4. Propuesta sobre apoyo a la continuidad de las Fases B de ejecución 2010-2014.....	35
5. Propuesta de proyecto de resolución para el CDC.....	40

Anexo 1 – Informe Balance y perspectivas de futuro” (Programa Calidad, 2013)

Anexo 2 – Fichas de datos por servicios (Programa de Calidad, 2014)

1. Notas generales sobre el proceso de evaluación

El 11 de marzo de 2014 la CSIC presentó al Consejo Directivo Central el informe *“Programa de fortalecimiento institucional de la investigación de calidad. Balance y perspectivas de futuro”*. Se anexa dicho informe (anexo 1).

En el mismo se realizaba una minuciosa descripción del Programa¹, sus fundamentos conceptuales y su diseño. En el informe se señalaba:

“El Programa de Fortalecimiento Institucional de la Calidad en Investigación nace (...) buscando fortalecer a través de un apoyo de largo aliento a las áreas y/o Servicios que consideran tienen ciertas debilidades en investigación, para que luego de finalizado el apoyo estén en condiciones de competir en igualdad de condiciones en los llamados concursables. La estrategia de fortalecimiento requiere: una visión de largo plazo (5 años al menos), acompañamiento en la implementación por parte de investigadores/as de áreas fuertes en investigación, y compromiso institucional de los Servicios involucrados para lograr generar un salto cualitativo en materia de capacidades que logre sostenerse y profundizarse al finalizar el apoyo de este Programa.” (p. 3)

También se realizaba allí una descripción sumaria de los equipos financiados en Fase B en sus dos convocatorias (2009 y 2011) y se comprometía para este año la realización de una evaluación de los programas de la primera edición (p. 23), correspondientes a los siguientes servicios: facultades de Arquitectura, Información y Comunicación, Odontología y Psicología, Hospital de Clínicas y Centro Universitario Regional Noroeste. Se planteaba como objetivo de la evaluación la identificación de las actividades que eventualmente deberían mantenerse en cada servicio una vez finalizada la fase B. Esta es la tarea que específicamente aborda este documento.

La evaluación realizada por la Sub-comisión consideró todos los materiales de archivo entregados anualmente por cada programa en ejecución, los informes de evaluadores externos en la Fase A (previos a la presentación del plan de acción de Fase B, que es lo que luego efectivamente se implementa), las recomendaciones de las comisiones de seguimiento y el diálogo con los servicios para realizar ajustes en dichos planes e indicadores de resultados de cada servicio construidos por la Unidad Académica en base a la información entregada por los mismos (Anexo 2). A su vez, se contó con la visita de 10 expertos extranjeros², provenientes de centros de referencia en investigación en cada área, que aportaron su mirada sobre la experiencia del programa en

1 Cuando se indica “Programa de Calidad” o “Programa”, se hace referencia general al instrumento de fomento a la investigación de calidad diseñado por CSIC, mientras que cuando se consigna “programa”, se refiere a las propuestas o programas de acción presentadas por los servicios y financiadas en el marco del Programa de Calidad.

2 Los expertos provienen de los siguientes países: Argentina, Chile, España, Estados Unidos y México.

evaluación y concluyeron su estadía con la entrega de un informe de evaluación y proyección, insumo clave para las recomendaciones que formula la Sub-comisión y para la futura labor de los equipos en sus procesos de fortalecimiento.

Participaron de la evaluación y de la elaboración de este informe los integrantes de la Sub-comisión de Calidad: i) docentes que la integran desde etapas iniciales o tempranas del Programa (Ariel Castro, Daniela Lens, Fernando Miranda, Miguel Paternain y María Julia Pianzzola); ii) docentes que se integran a la labor el presente año (Fernanda Blasina, María Antonia Grompone, Claudio Martínez, Diego Piñeiro y Franco Simini); iii) Marcos Supervielle, quien integró la Sub-comisión desde el inicio del Programa y hasta principios de 2014 (donde debió renunciar por imposibilidad de continuar cumpliendo su función), que sin embargo aportó su valiosa experiencia a este proceso de evaluación. Cuentan con la colaboración de Melissa Ardanche y María Goñi, docentes responsables del programa por la Unidad Académica de CSIC.

En las siguientes secciones se presentan: una descripción de los principales resultados del programa a través de la agregación de datos de los programas de los servicios, una evaluación cualitativa con descripción de avances, resultados y desafíos a futuro de cada experiencia y, por último, una propuesta al CDC sobre apoyo (montos y rubros) que esta Sub-comisión entiende se debe dar a la continuidad de las Fases B de ejecución, detallada y en forma de proyecto de resolución.

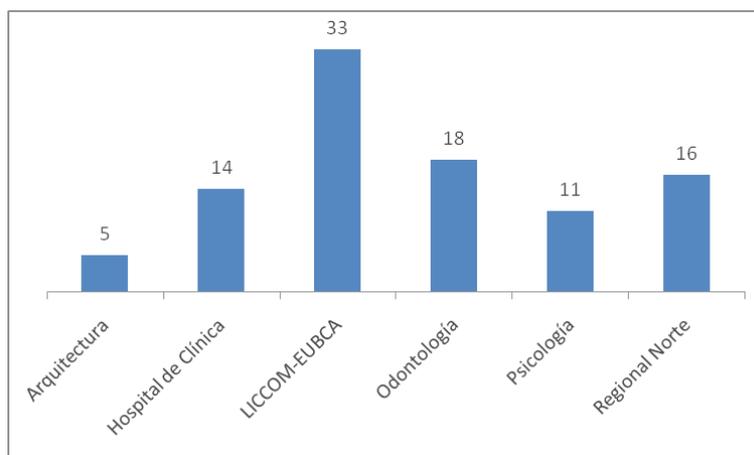
2. Descripción agregada de los principales resultados del Programa

Los programas financiados se plantearon planes de acción con alcances y estrategias diferenciales, de acuerdo a las particularidades de cada área y a los objetivos planteados para el fortalecimiento. En el informe al CDC de comienzos de año señalábamos que al ser diferentes los alcances que cada programa se propuso, “...los resultados (...) no pueden ser comparados entre sí, sino que deben observarse y analizarse en conjunto buscando, a través de algunos indicadores cuantitativos y cualitativos, analizar los avances y barreras identificadas según las estrategias marcadas.” Es importante tener esto en cuenta a la hora de interpretar los datos que se presentan a continuación. Con el objetivo de recabar la mayor información posible sobre el período de los 5 años de financiación, se solicitó a los responsables de los programas información sobre sus avances en diferentes dimensiones, buscando dar cuenta del significado que dicha financiación ha tenido para alcanzar los objetivos planificados. A continuación se presentan los datos globales de los 6 servicios financiados, que agregan los resultados de los 5 años de ejecución.

2.1. Recursos Humanos

Actualmente el total de investigadores que se encuentran directamente involucrados en el marco de las 6 propuestas financiadas suman un total de 97, distribuyéndose de la siguiente manera según cada programa:

Gráfico 1: Integración del equipo luego de finalizado el apoyo del Programa de Calidad

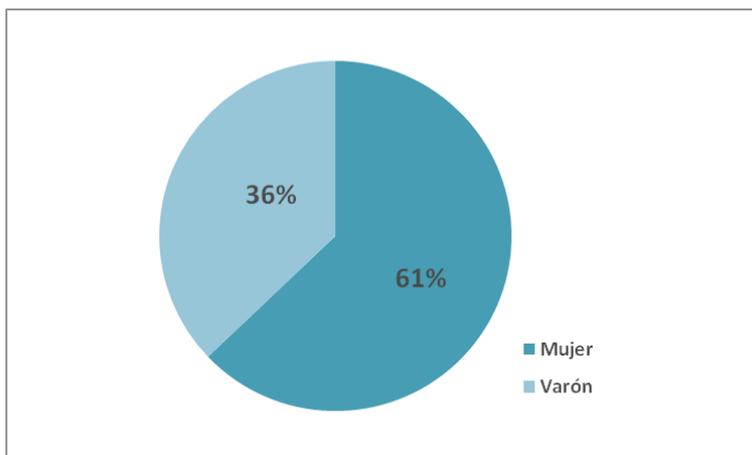


Fuente: Elaboración propia en base a fichas completadas por los responsables de los programas (junio/2014)

A continuación se detallan algunas de las características generales de estos investigadores en relación a sexo, nivel de formación (Maestrías y Doctorados), grado en la escala docente y dedicación total.

Del conjunto de estos investigadores la distribución por sexo se presenta de la siguiente manera:

Gráfico 2: Distribución por sexo del conjunto de los investigadores que forman parte de los Equipos de los diferentes programas



Fuente: Elaboración propia en base a fichas completadas por los responsables de los programas (junio/2014)

Con relación al nivel de formación, puede observarse que la mayoría de los investigadores de los equipos (51) alcanzaron formación de Grado, seguido de 28 Magíster y 11 Doctores.

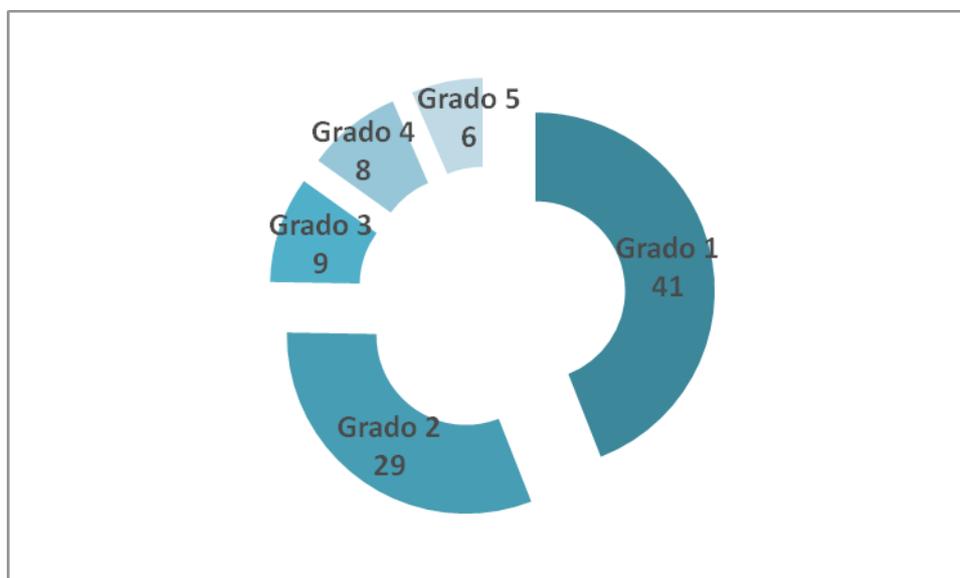
Tabla 1: Nivel de formación de los integrantes de los Equipos

Nivel Formación	Frecuencia
Estudiantes	
Grado	6
Grado	51
Maestría	28
Doctorado	11
Otros	1
Total	97

Fuente: Elaboración propia en base a fichas autoadministradas por los responsables de los Programas. 2014

La distribución de los investigadores de acuerdo a sus grados docentes se representa de la siguiente forma:

Gráfico 3: Distribución por Grado de los investigadores que forman parte de los equipos.



Fuente: Elaboración propia en base a fichas completadas por los responsables de los programas (junio/2014)

Sólo 8 del conjunto de los 97 ha obtenido Dedicación Total (DT).

Con relación a la formación, en curso o finalizada, de Maestrías y Doctorados de los integrantes de los diferentes equipos la situación general se presenta de la siguiente manera:

Tabla 2: Maestrías y Doctorados en curso y finalizados en el marco del Programa

En curso	Frecuencia	Finalizadas	Frecuencia
Maestría	32	Maestría	16
Doctorado	22	Doctorado	9
Total	54	Total	25

Fuente: Elaboración propia en base a fichas completadas por los responsables de los programas (junio/2014)

Las Maestrías y Doctorados en curso se desarrollan, en su mayoría, en Uruguay. De éstas, 18 se realizan en la UdelaR, 2 en el PEDECIBA y 2 en universidades privadas. También se registran 11 en convenio entre PRONBIO-UdelaR-UFRGS (Brasil), 9 en universidades argentinas y 5 en universidades en España.

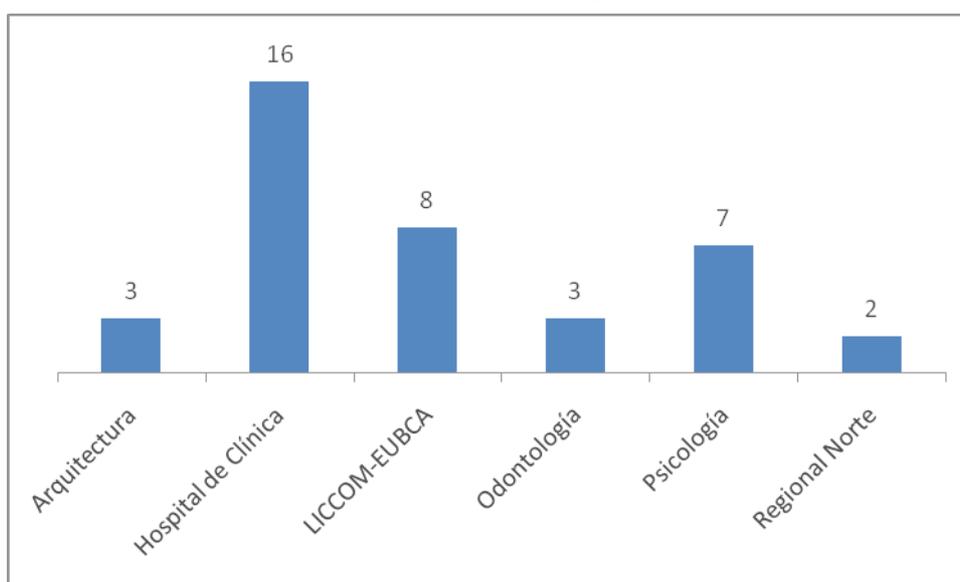
Las Maestrías y Doctorados finalizados también se realizaron en Uruguay, en la UdelaR (9) y PEDECIBA (1), seguido por universidades en España (9) y en Brasil (5).

2.2. Producción de conocimiento

En total son 39 las líneas de investigación que se han visto reforzadas por el apoyo del Programa de Calidad.

Estas líneas se distribuyen por servicio de la siguiente manera:

Gráfico 4: Líneas de investigación desarrolladas por cada uno de los Programas.



Fuente: Elaboración propia en base a fichas completadas por los responsables de los programas (junio/2014)

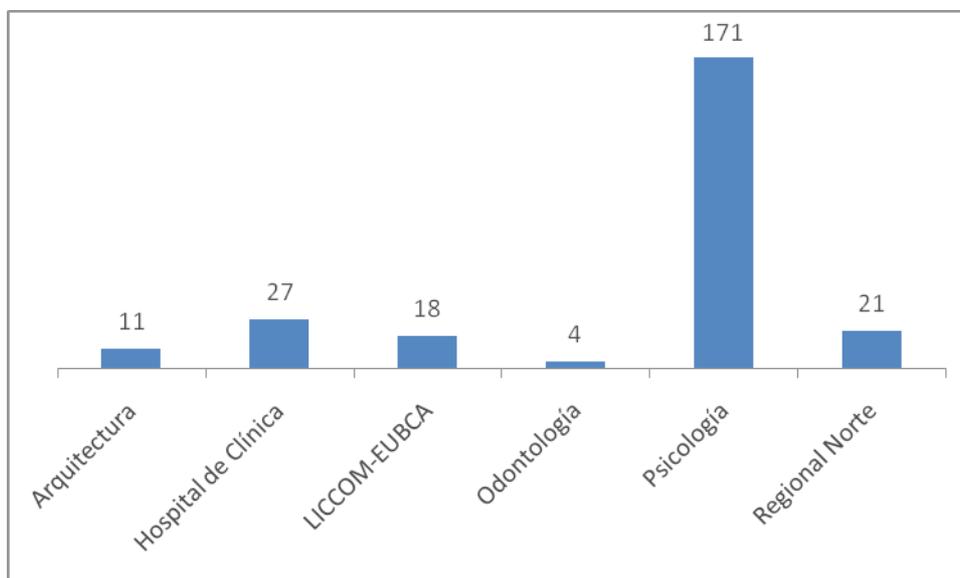
Según los responsables de los programas, la mayoría de las líneas de investigación se han visto beneficiadas de forma parcial con el financiamiento.

En cuanto a la conformación de Grupos de Investigación (GI), son en total 16 los GI que se han conformado y fortalecido con el financiamiento del programa. En la actualidad todos se encuentran autoidentificados en el sistema de CSIC. Cabe destacar, como rasgo característico, que todos estos GI definen su integración de forma interdisciplinaria.

Durante los 5 años financiados los equipos han presentado un total de 252 propuestas de investigación en diferentes fondos. El énfasis a las presentaciones de proyectos varía según cada programa, de acuerdo al alcance (inclusión de todo el Servicio o de un área acotada del mismo) y las características del plan de acción. Por ejemplo, algunos programas se centraron en otras dimensiones como fortalecimiento de sus recursos humanos y/o de la infraestructura necesaria para desarrollar la investigación.

Las presentaciones a proyectos se distribuyen de la siguiente manera:

Gráfico 5: Distribución por programa de los proyectos presentados.



Fuente: Elaboración propia en base a fichas completadas por los responsables de los programas (junio/2014)

La mayoría de los instrumentos de fomento a la investigación a los cuales se presentan los integrantes de los programas pertenecen a la Universidad de la República: 207 proyectos a instrumentos de la Udelar y 45 en otras instituciones.

En relación a las publicaciones, se registran en total para los 5 años 296 (105 de ellas arbitradas). Se distinguen de acuerdo al tipo de publicación y se distribuyen de la siguiente manera:

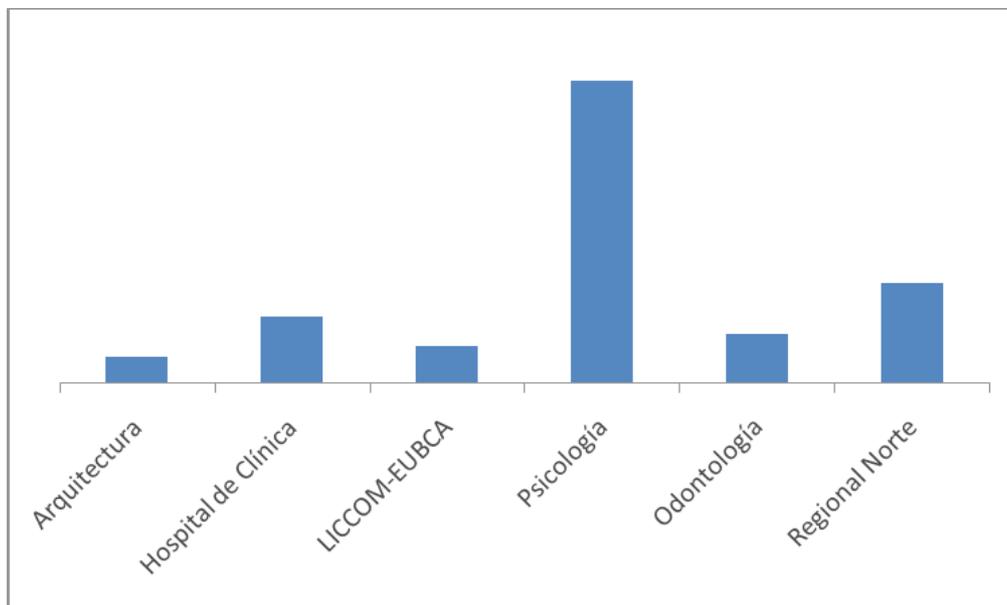
Tabla 3: Tipo de publicación.

Tipo publicación	Frecuencia
Artículo	133
Libro	34
Capítulo	83
Libro	46
Otros	46
Total	296

Fuente: Elaboración propia en base a fichas completadas por los responsables de los programas (junio/2014)

Se han registrado un total de 217 participaciones en congresos y seminarios, que se distribuyen por programa de la siguiente manera:

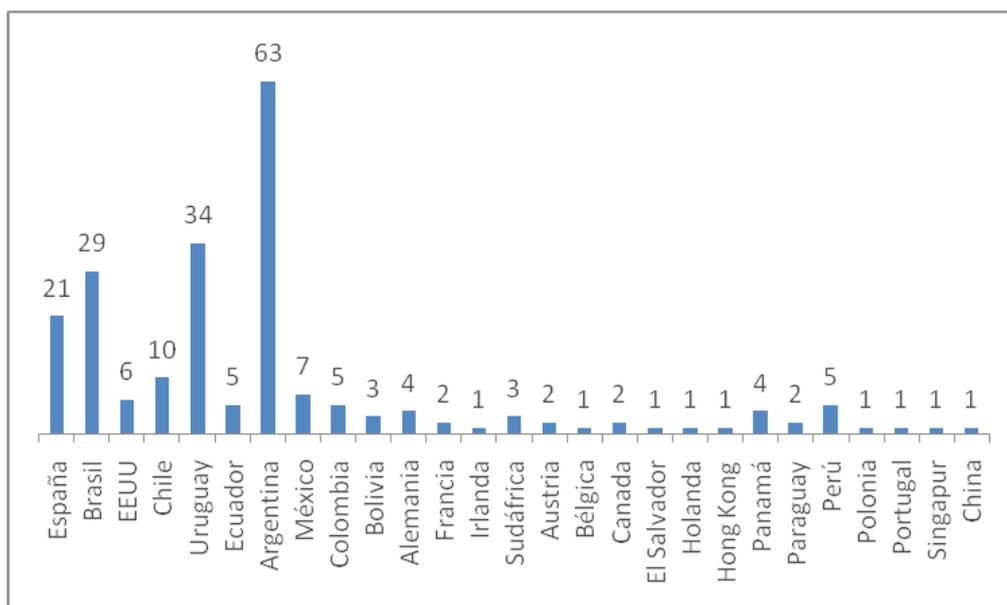
Gráfico 6: Presentaciones a congresos y seminarios.



Fuente: Elaboración propia en base a fichas completadas por los responsables de los programas (junio/2014)

Estas presentaciones se han realizado en los siguientes países:

Gráfico 7: Presentaciones a congresos y seminarios según países por los Programas.



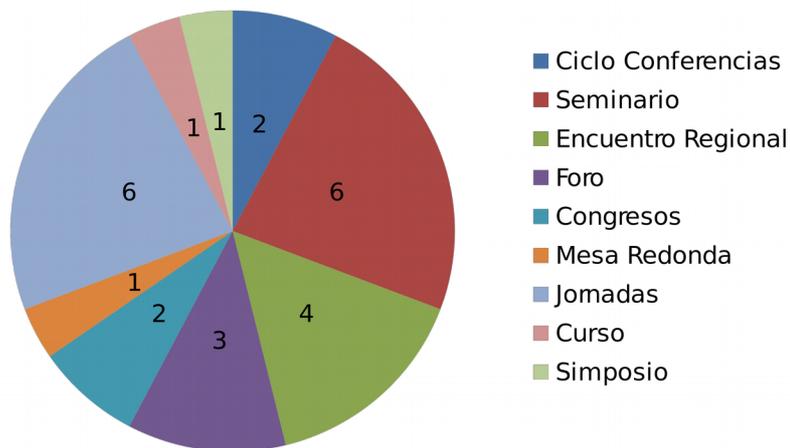
Fuente: Elaboración propia en base a fichas completadas por los responsables de los programas (junio/2014)

2.3. Actividades de Difusión

En total son 26 las actividades de difusión que se registran por parte de los diferentes Programas. De estas actividades, 18 han sido organizadas bajo la responsabilidad de integrantes de los equipos de los programas.

De acuerdo sus características, las actividades se distribuyen de la siguiente manera:

Gráfico 8: Actividades de difusión según tipo.

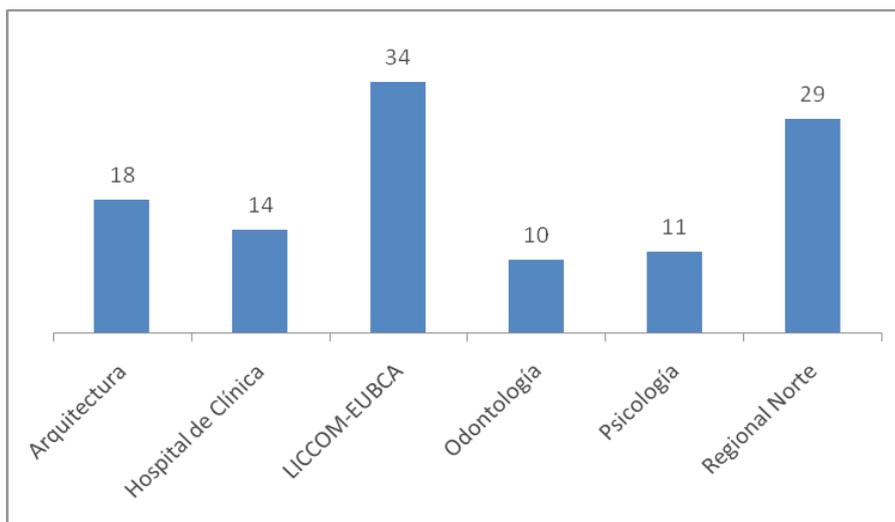


Fuente: Elaboración propia en base a fichas completadas por los responsables de los programas (junio/2014)

2.4. Vinculación con actores académicos y no académicos

Por último, se registran 116 vinculaciones diferentes, que se desglosan por programa de la siguiente manera:

Gráfico 9: Vinculación con actores académicos y no académicos según programa.



Fuente: Elaboración propia en base a fichas completadas por los responsables de los programas (junio/2014)

De estas actividades de vinculación, 85 fueron con actores académicos, principalmente investigadores de otras facultades, universidades, institutos de investigación y redes académicas. Las restante 31 se promovieron entre actores no académicos, en su mayoría actores del sector público.

El desglose de esta información y más para cada uno de los programas se incluye en el Anexo 2.

3. Evaluación de los programas en FASE B (ejecución 2010-2014): descripción del avance y resultados de los programas.

En la presente sección se presenta esquema de las acciones más importantes que cada programa destaca que realizó año por año de la ejecución. Acto seguido se aborda la evaluación cualitativa de diversos ítem para cada uno de los seis programas que están finalizando su ejecución.

La evaluación cualitativa de cada programa contempla, en primer lugar, apreciaciones sobre las fortalezas generadas y las dificultades que pueden vislumbrarse en torno a: i) recursos humanos y su formación; ii) líneas de investigación desarrolladas y/o fortalecidas a través del apoyo; iii) publicaciones; iv) consolidación de grupos de investigación; v) vinculación académica con otros actores; vi) infraestructura y equipamiento.

En segundo lugar, se realiza un balance general sobre: i) el grado de cumplimiento del plan de acción presentado en 2009 y apoyado por la UdelaR para su implementación; ii) los logros más importantes del período y, iii) los obstáculos que se identifican.

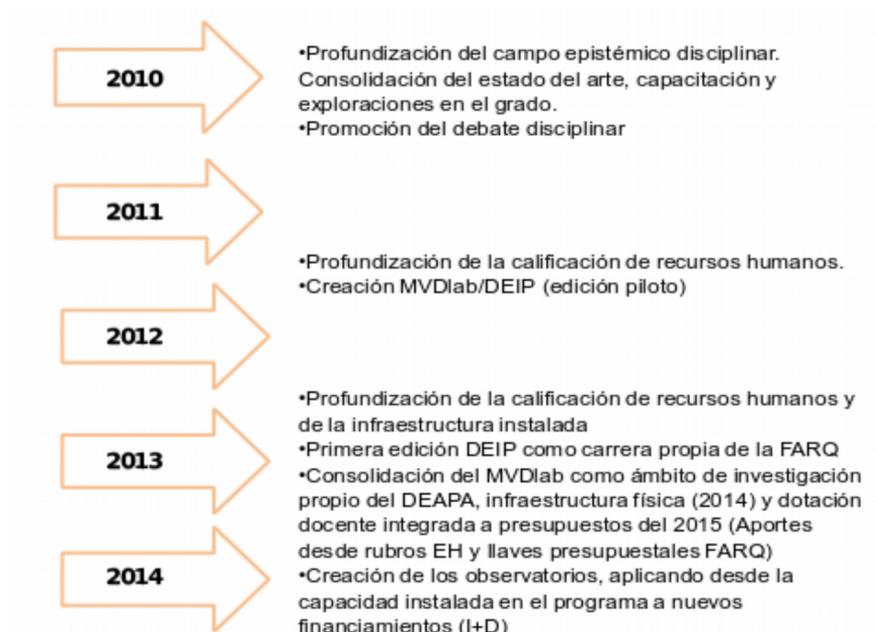
Por último, se realiza un ejercicio de proyección y se señalan (de corresponder) las nuevas dificultades que se evidencian en el estado actual de desarrollo y se identifican procesos en curso que a opinión de esta Sub-comisión deberían continuar recibiendo un apoyo adicional por algún tiempo para no verse truncados. La propuesta sobre duración del apoyo, finalidad y montos se desarrollará en el bloque de propuestas al CDC (sección 4).

3.1. Programa Facultad de Arquitectura. Área de Anteproyecto y Proyecto de Arquitectura

Los objetivos planteados por el Área de Anteproyecto de la Facultad de Arquitectura, en la planificación presentada al inicio de este proceso, donde se delineaban las estrategias y acciones propuestas, buscaban, en términos generales, profundizar y fortalecer el proceso de desarrollo de capacidades y conocimientos para la investigación en dicha Área.

Para esto se plantearon tres ejes fundamentales: i) fortalecimiento y formación recursos humanos para la investigación y desarrollo académico en Proyecto de arquitectura, ii) construcción de capacidades físicas y logística para la investigación en proyecto y iii) generar conocimiento disciplinar específico con posibilidades de desarrollo e innovación y fortalecer canales de transferencia a la enseñanza y a la sociedad.

Diagrama 1: Acciones más importantes por año indicadas por los responsables del programa



Fuente: Elaboración propia en base a fichas completadas por los responsables de los programas (junio/2014)

a. Fortalezas identificadas durante el proceso

Fortalecimiento y formación recursos humanos

Para la formación de jóvenes investigadores desde el grado se desarrollaron cursos opcionales y se habilitaron pasantías estudiantiles acreditables en los proyectos de investigación del Grupo (*Proyecto de sistematización de investigaciones y Proyecto I+D Laboratorio/Observatorio de Hábitat Urbano*) y en los trabajos de investigación de los estudiantes de Posgrado del MVDlab.

Se promovió el convenio, para la realización de Maestrías y Doctorados, con la FAUUSP de San Pablo. En este marco, fueron 5 los investigadores que accedieron a la formación en condiciones especiales además de promover un convenio de intercambio estudiantil y la realización de actividades de intercambio académico.

Además de estas actividades, se implementó un programa de posgrado, el Diploma de Especialización en Investigación Proyectual (DEIP), aprobado por el CDC cuya primera edición oficial comenzará en Agosto de 2014, con 28 aspirantes inscriptos, y del cual se desarrolló una experiencia piloto en 2011/2012 en la que participaron 25 profesores de la FARQ y egresaron 18 estudiantes.

Consolidación de grupos de investigación

Los responsables de esta propuesta han consolidado un GI, el cual está identificado como tal en CSIC, promoviendo a través del mismo la presentación a diferentes fondos concursables de investigación.

Producción de conocimiento

Durante el desarrollo de la Fase B se instaló una unidad académica de investigación, el Laboratorio de Arquitectura de Montevideo (MVDlab), ámbito de producción y reflexión colectiva sobre la investigación en proyecto, transversal a los 9 talleres que conforman la cátedra múltiple del DEAPA (Departamento de Enseñanza de Anteproyecto y Proyecto de Arquitectura), incubadora de cursos de grado y posgrado.

Las dos grandes líneas de que se desarrollaron en el marco de esta estructura fueron:

- i. El proyecto como modalidad cognitiva
- ii. Hábitat urbano en el Montevideo contemporáneo, con énfasis en vivienda social y espacio público.

La primera de ellas tiene un componente autorreflexivo, que incluye “los problemas epistémicos y metodológicos de la producción de conocimientos en la disciplina”. Debe señalarse que este tipo de enfoque es compartido por algunos otros centros con los que los responsables de la propuesta han colaborado durante el desarrollo de la Fase B. También hay que destacar que esta reflexión tiene potenciales aplicaciones en la didáctica de las disciplinas asociadas al área de proyecto. La segunda de estas líneas puede pensarse, si bien no disociada de la anterior, más volcada a la investigación aplicada, incluyendo abordajes interdisciplinarios, que han permitido la incorporación de jóvenes investigadores y una muy significativa inserción en el medio.

Publicaciones

Se registran publicaciones en revistas locales y regionales y la obtención del premio Vilamajó.

Debe señalarse que el área de proyecto, a nivel internacional, admite variadas formas de difusión.

Vinculación académica con otros actores

Se desarrolló una red de intercambios académicos con Facultades de la región y de España (FADU/UBA y FADU/UNL FAUD/UNMdP, FAPyD/UNR de Argentina, PUC Chile, FAU/USP y Escola da Cidade de San Pablo, UFRGS de Porto Alegre, UCA y UNA de Paraguay, ETSAM/UPM de Madrid y ETSAB/UPB de Barcelona, ETSA/UPS de Sevilla, School of Creative Arts at the

University of Hertfordshire) que promovieron tanto la formación de Posgrado de docentes de FARQ en el exterior como la participación de docentes extranjeros en actividades de Posgrado y Foros Internacionales.

Debe señalarse que los trabajos de la primera generación de egresados del diploma contaron con jurados provenientes de la región y de la Universidad de Hertfordshire.

b. Balance general

Cumplimiento del plan de acción

Para la Sub-comisión el Programa ha obtenido resultados consistentes en relación al plan de acción original presentado al inicio de la FASE B. La ejecución del Programa durante los 5 años planificados fue beneficiosa para instalar la necesidad de la investigación asociada al área de proyecto.

Logros más importantes del programa

La Sub-comisión destaca los siguientes logros:

- Creación del MVDlab, como ámbito de radicación de la Investigación en Proyecto, transversal a la estructura de talleres, y dotando al Departamento de Enseñanza de Anteproyecto y Proyecto de Arquitectura de un espacio académico novedoso, dinámico y flexible que no existía en la FARQ. Particularmente, se destaca la línea de trabajo en torno al hábitat.
- Creación del Diploma de Especialización en Investigación Proyectual, posgrado enmarcado dentro del Sistema Integral de Posgrados de la FARQ

c. Proyección: recomendaciones

La Sub-comisión entiende que en esta nueva etapa es conveniente que la formación doctoral de los jóvenes investigadores se realice, en lo posible, en diversos centros de referencia. De esta manera, se busca alcanzar el mayor nivel y amplitud de enfoques para los futuros investigadores en el Área de Proyecto. Consistentemente, es conveniente ampliar la colaboración de los responsables con dichos centros.

Es razonable que el Diploma ya aceptado, y la Maestría que se comenzó a diseñar, sean financiados con recursos propios y de la CAP. Entendemos que CSIC puede colaborar con alguno de los

proyectos en curso del MVDlab, particularmente aquellos vinculados con hábitat urbano y que se consideren prioritarios.

Para continuar con este desarrollo, siguiendo la recomendación de uno de los evaluadores, se sugiere tomar en cuenta que los siguientes programas ofrecen proyectos de investigación aplicada y diseño que pueden servir de referencia para el programa:

- Rural Studio University of Auburn School of Architecture <http://www.ruralstudio.org/>
- City Center Tulane University School of Architecture <http://www.tulanecitycenter.org/>

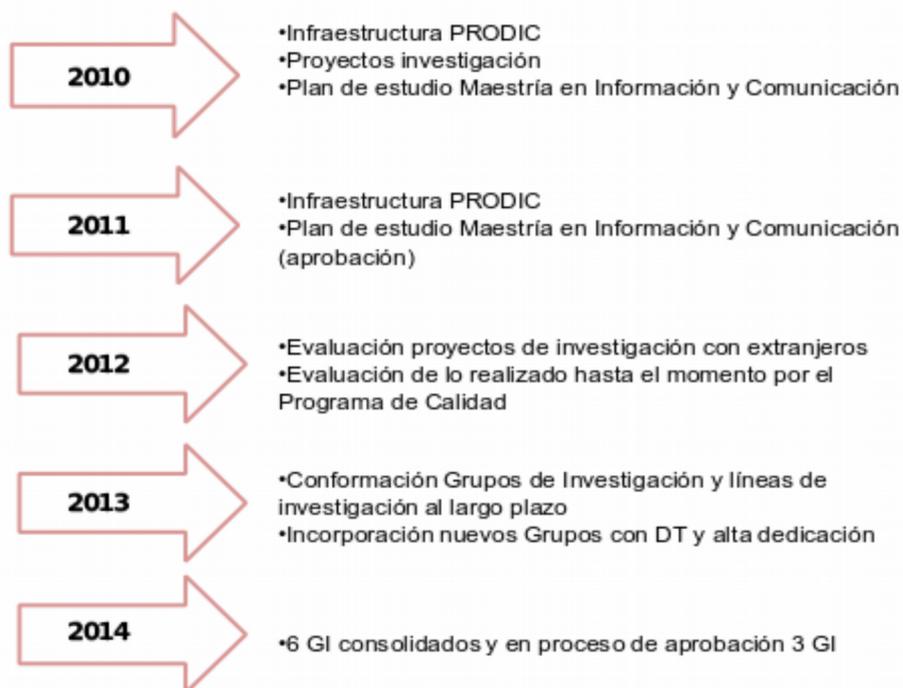
Por otro lado, y retomando las recomendaciones realizadas por uno de los evaluadores externos, para lograr una mayor difusión del trabajo realizado conviene tomar en cuenta una serie de nuevas revistas y cuadernos especializados, que están emergiendo dentro de la disciplina (Manifest, Bracket, New Geographies). Esto puede promover que el conocimiento hasta el momento producido por el GI pueda alcanzar otras redes académicas y, por lo tanto, estimular la vinculación con otros centros de referencia.

Por último, resulta fundamental que los aprendizajes durante este proceso puedan ser capitalizados por el conjunto de la institución de modo de promover nuevos procesos de fortalecimiento a la investigación, teniendo en cuenta la experiencia acumulada.

3.2. Facultad de Información - Programa de Desarrollo Académico de la Información y la Comunicación

Los responsables del programa, en ese entonces pertenecientes a la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación y a la Escuela Universitaria de Bibliotecología y Ciencias Afines, se plantearon como objetivo inicial la construcción y consolidación del Programa de Desarrollo Académico de la Información y la Comunicación (PRODIC). En la planificación este objetivo sería alcanzado a través de acciones en los siguientes ejes: i) investigación; ii) posgrado; iii) publicaciones; iv) eventos académicos; v) redes e intercambio académico; vi) incidencia social y política.

Diagrama 2: Acciones más importantes por año indicadas por los responsables del programa



Fuente: Elaboración propia en base a fichas completadas por los responsables de los programas (junio/2014)

a. Fortalezas y dificultades

Recursos Humanos

Al finalizar el quinquenio, el equipo quedó conformado por 33 personas con financiamiento directo del programa (aunque 46 son los investigadores que en total han estado involucrados con fondos de proyectos diversos). Entre estos 33 docentes la mayoría se vinculó en 2010 (17), son mujeres (21), grado 1 (29) y tienen formación de grado (27).

Han impactado en la ampliación de los recursos humanos disponibles la creación del PRODIC, el fortalecimiento y consolidación de la investigación en grupos de investigación y la creación y desarrollo del posgrado.

Se percibe, más allá de los logros, la falta de dedicaciones docentes y nombramientos estables, además de bajas cargas horarias que no habilitarían un adecuado desarrollo estable de la función de investigación. De las creaciones de cargos, 21/33 han tenido 19 o menos horas, y 10/33 llegan a 20 horas. Si agregamos este dato a que la mayoría son G^o1 es difícil alcanzar, por ejemplo, condiciones de acceso a otros programas (DT, Proyectos Concursables, RRHH, etc.).

Formación

El programa incluyó el desarrollo de una Maestría en Información y Comunicación con un

interesante número de cursantes (43 y 42 en las respectivas cohortes), además de incluir docentes en formación de posgrado (5 en maestría y 6 en doctorado) o culminados (8 y 5 respectivamente) en otros programas. A su vez, algunos estudiantes de posgrado se han integrado a los grupos de investigación del PRODIC.

A nivel de la maestría existieron dificultades vinculadas a la primera coordinación (2012), que coincidieron con momentos difíciles de definición e implantación del programa, dificultades que fueron subsanadas con el cambio del coordinador. De acuerdo a la evaluación externa, el mayor problema en este ítem se encuentra en la propuesta de la Maestría como posibilidad de formación de nuevos recursos humanos. En tanto: “Existen contenidos dispersos en una oferta desmedida de seminarios” (se dictaron efectivamente 41 para la primera cohorte).

Por último queremos señalar que la propuesta de comenzar a diseñar el doctorado, que a opinión de la Sub-comisión era muy ambiciosa en relación al punto de partida, no se ha cumplido.

Líneas de investigación

Se consolidaron 5 grupos de investigación asociados al programa más 2 grupos con otros recursos institucionales, vinculados a las dos macro líneas definidas “Sociedad de la Información e Industrias Creativas” y “Políticas de Información, Comunicación y Cultura”, todos ellos interdisciplinarios y relacionados en lo académico tanto a nivel institucional, nacional como internacional. Esto permitió el desarrollo de un conjunto relevante de líneas diversas que se sugiere sean relacionadas y razonablemente controlables.

De las sugerencias surgidas en la evaluación externa se ve la necesidad del desarrollo de una línea “que dé cuenta de la situación específica de las tecnologías de la información y la comunicación –y que es transversal a todas las áreas del conocimiento-”. Asimismo, la comisión de seguimiento oportunamente aconsejó el desarrollo de alguna línea temática que involucrara asuntos como “gobierno electrónico”. Se sugiere tomar medidas que impidan la dispersión de líneas y esfuerzos.

Publicaciones

Se presentaron 18 proyectos distribuidos entre CSIC, ANII y otras fuentes de evaluación y financiamiento. De éstos han sido aprobados 11 hasta el momento. El programa produjo un total de 32 publicaciones, especialmente en los últimos 3 años de su desarrollo, lo que es valorado positivamente por los especialistas externos.

Consolidación de Grupos de investigación

Son 7 los grupos autoidentificados como consolidados, los que tienen una integración

interdisciplinaria (Sociología, Ciencia de la Comunicación y la Información, Historia, Estudios Culturales, Bibliotecología, Ingeniería informática, Antropología, Lingüística, Filosofía y Derecho). Deberían lograrse nuevas formas de incentivo y estabilidad, así como mayores cargas horarias, para consolidar grupos de investigación que puedan continuar su desarrollo.

Vinculación académica con otros actores

En el período se recibieron 30 investigadores extranjeros, gran parte de los cuales aportaron a las ofertas de grado y posgrado.

A su vez, se establecieron relaciones institucionales con actores externos; básicamente de carácter académico y de formación de recursos humanos.

Entre las instituciones con las que se vinculan los grupos se encuentra la DINATEL (Dirección Nacional de Telecomunicaciones), el ICAU (Instituto del Cine y el Audiovisual del Uruguay), CEIBAL (Plan Ceibal) y el Ministerio de Salud Pública (MSP), lo que habla de cierta búsqueda de impactar, en particular en la generación de políticas en el sector de Información y Comunicación.

Se incorporaron actores extra académicos a los grupos de investigación, provenientes de sectores de productivos y de la sociedad civil.

Infraestructura y equipamiento

Se realizó el acondicionamiento y remodelación de local del PRODIC y se adquirió equipamiento básico para el funcionamiento de los grupos de investigación y para el desarrollo de la maestría. No consta una inversión relevante en tecnología y equipamiento de laboratorio.

Se encuentran debilidades en infraestructura y desarrollo de tecnologías, que la evaluación externa del programa coloca como dificultad para el desarrollo de las líneas de investigación, así como del perfil práctico de la maestría en curso.

b. Balance general

Cumplimiento del plan de acción

Se estima que en general se han cumplido los objetivos fijados inicialmente, especialmente en el desarrollo de grupos de investigación y de una oferta de posgrado propia; todo vinculado al desarrollo de un proyecto mayor que involucra la consolidación institucional (FIC).

En el transcurso de la financiación se realizaron modificaciones en el cronograma de ejecución y en las orientaciones estratégicas: mediando el período se presentó, en base a acuerdos internos y a instancia de la Comisión de Seguimiento de CSIC, una reformulación respecto a la estrategia de

desarrollo basada en proyectos, hacia una – complementaria - orientada hacia la conformación y consolidación de grupos de investigación, con fuerte énfasis en la formación de recursos humanos, e impulso a la inclusión de jóvenes maestrandos o estudiantes de posgrado en los equipos de investigación.

Resta cumplir el objetivo de comenzar a diseñar el doctorado, pero a la Sub-comisión le parece razonable pues recién está en curso la segunda cohorte de la Maestría.

Logro más importante del programa

Sin lugar a dudas el mayor logro es haber logrado construir un programa de investigación y formación de RRHH, originalmente entre dos Servicios confluyentes (hoy FIC), amparados en un plan mayor (PRODIC).

Obstáculos identificados

Según señala la evaluación externa y ha surgido de los sucesivos informes y seguimiento de este programa, los mayores obstáculos se encuentran en la dedicación y estabilidad de los investigadores; la dispersión de líneas de investigación; y la estructura y gestión de la maestría. Del mismo modo, opera como dificultad la falta de equipamiento y tecnologías.

c. Proyección

Identificación de dificultades

Las nuevas dificultades están asociadas a las condiciones descritas, especialmente se destacan la superposición de funciones en pocos docentes e investigadores así como las consecuencias de la estructura de la maestría en desarrollo.

Procesos que deberían continuar con apoyo de CSIC

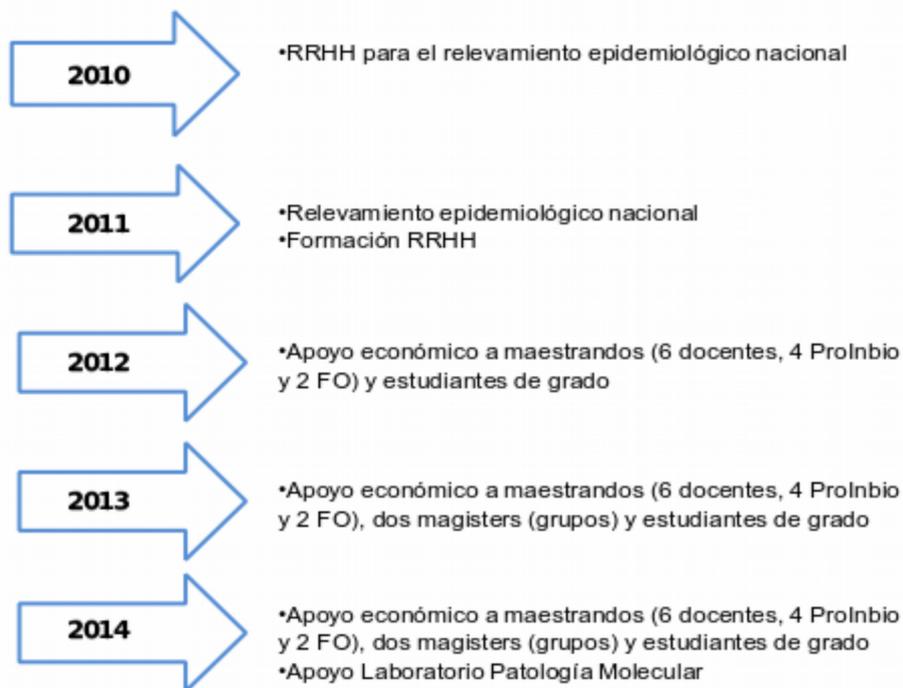
Consideramos que el programa de CSIC debería mantener un financiamiento dirigido a la consolidación de cargos y desarrollo de equipamiento durante algunos años.

3.3. Facultad de Odontología. Área de epidemiología

El objetivo principal del Programa de Calidad fue el de apoyar el desarrollo y la consolidación de la investigación clínico-epidemiológica de la Facultad de Odontología. De esta manera se buscaba

introducir esta área en el plan estratégico de desarrollo de la investigación de la Facultad. Se hace el presente balance 5 años después de su inicio, con un desembolso total por parte de la CSIC de 5: millones de pesos.

Diagrama 3: Acciones más importantes por año indicadas por los responsables del programa



Fuente: Elaboración propia en base a fichas completadas por los responsables de los programas (junio/2014)

a) Fortalezas y dificultades

Recursos Humanos

Al finalizar el quinquenio, el equipo quedó conformado por 18 personas. La mayoría de estas (10) son Grados 2 que tienen una dedicación horaria dispersa, lo que llevó a que el proceso de afianzamiento de los investigadores fuera lento.

Fueron 3 las maestrías finalizadas en el período, todas realizadas en la Universidad Federal de Río Grande Do Sul. Actualmente se encuentran en curso 8 maestrías y 4 doctorados, en su mayoría a través de un convenio entre PROINBIO-UDELAR-UFRGS y una en el PROINBIO.

Formación

Durante el transcurso de la financiación, se comenzó a diseñar el Programa de Maestría en Ciencias Odontológicas. El programa fue redactado con la colaboración del PROINBIO, Facultad de Medicina, Instituto de Estadística de la Facultad de Administración y Ciencias Económicas, dejando

de lado la opción recomendada de unirlo al PROINBIO, que es el estamento de postgrado en Ciencias Médicas, de las cuales la Odontología es parte.

Líneas de investigación

Si bien el programa se centró originalmente en el área Epidemiológica, más adelante en su desarrollo se expandió también al área básica y clínica. De esta manera, se apoyaron docentes en estas tres áreas.

El desarrollo y la producción en cada una de las líneas viene siendo apuntalada por los magísters recientemente graduados y los estudiantes de maestría que ingresan con capacidades varias en investigación, con el cual se espera poder reconocer en breve un aumento significativo en la producción de proyectos, artículos y vínculos profesionales con el exterior.

Publicaciones

Según el informe de la evaluadora extranjera, se registran en toda la Facultad en cuatro años 28 publicaciones en Revistas. En relación al área específica de Salud Colectiva y Epidemiología Bucal, pueden identificarse 8 artículos publicados. De éstos, 7 fueron arbitrados.

Como dificultades, se plantea la necesidad de explorar nuevas revistas de habla anglosajona que puedan ampliar los intercambios y el público al que se accede.

Consolidación de Grupos de investigación

Durante el transcurso de la financiación se han consolidado algunos grupos de investigación en la Facultad de Odontología que fueron beneficiados por la ejecución del programa, en forma directa o indirecta. Específicamente, el grupo de Salud Colectiva y Epidemiología Bucal fue el que tuvo la oportunidad de desarrollar el programa de Calidad de la CSIC, que dio origen también a proyectos de otros grupos. A su vez, la distribución de extensiones horarias a varios docentes ayudó a mantener la cohesión de los grupos de investigación.

Vinculación académica con otros actores

Especialmente desde la cátedra de Odontología Social, se verifican instancias de colaboración con instituciones como la IMM, MIDES, etc.

Infraestructura y equipamiento

No se destaca ninguna adquisición de relieve a consecuencia del programa; se han adquirido computadoras, instrumental de inspección para examen clínico, restauradora y biomateriales, entre

otros. No ha estado planteado como objetivo el equipamiento de laboratorios, simuladores e instrumental.

b) Balance General

Cumplimiento del plan de acción

El cumplimiento del plan de acción fue parcial, habiendo tenido solamente un efecto limitado en una de las líneas de investigación pre-existentes, la de Odontología Social. El efecto de arrastre hacia otras áreas, planteado como eje de la propuesta original, no se verificó. La obtención de datos epidemiológicos a la manera clásica, procesados lentamente y fuera del momento asistencial, no generó trabajos de investigación que se pensaba iban a ser desencadenados por esos hallazgos. No se logró incluir colaboraciones interdisciplinarias duraderas ya que el procesamiento estadístico por única vez fue el ingrediente que no estaba presente antes de la intervención del Programa de Calidad y que actuó en la obtención de la muestra y en los cálculos posteriores.

Logros más importantes

El logro más importante es la publicación en curso de estadísticas de salud bucal nacional, tarea habitualmente a cargo de autoridades salubristas.

Obstáculos más importantes

Los obstáculos más importantes son la permanencia de bajas dedicaciones de los docentes no solamente de toda la Facultad de Odontología, si no también del grupo ejecutor del programa de Calidad, la resistencia a la integración con otras áreas del área de la salud en la Universidad de la República como el PROINBIO, y la falta de renovación en las tareas de extensión universitaria.

c) Proyección

Identificación de dificultades

Las nuevas dificultades son un nuevo aislamiento con respecto a otros servicios del área de la Salud que están superando los problemas que se quiso enfrentar con el Programa de Calidad.

Procesos que deberían continuar con el apoyo de la CSIC

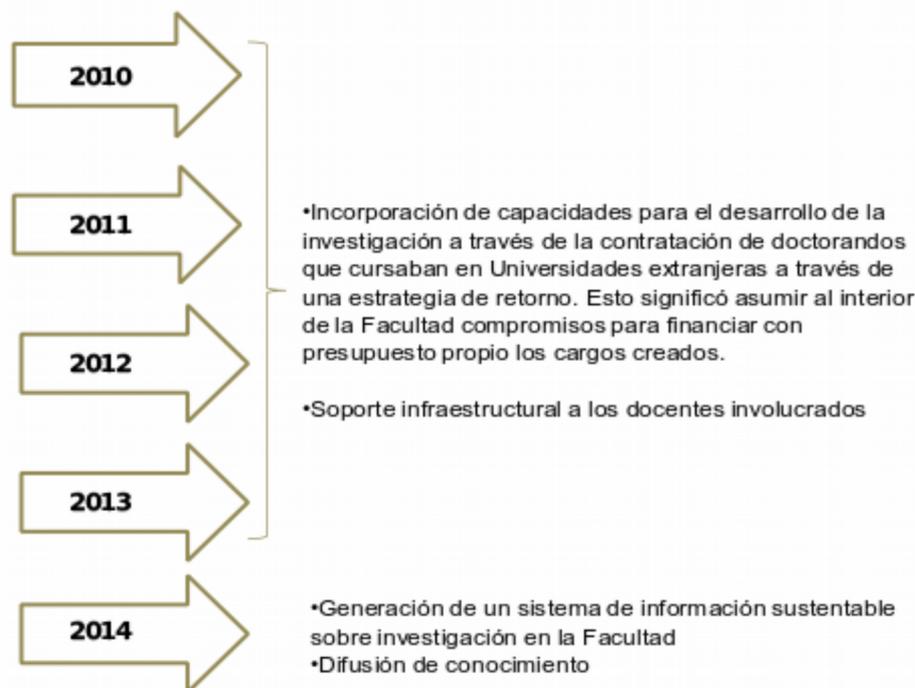
El apoyo de CSIC en una nueva fase podría concentrarse en extender el horario docente de 3 grados 3 hasta llegar al umbral de la DT, a condición de presentar un plan de trabajo y un plan DT en cada

caso. Se entiende que estos docentes podrían ser los puntos focales de grupos de investigación con docencia clínica activa. Se señala la integración de los docentes de la Facultad de Odontología y de sus líneas de investigación a áreas homólogas o afines de otros servicios universitarios como oportunidad de desarrollo con costos bajos y potenciales grandes beneficios. Esta integración permitirá evitar el peligro de encierro de la Facultad de Odontología en su propia realidad, derivada de una excesiva referencia interna, sin el dinamismo del intercambio universitario nacional e internacional.

3.4. Facultad de Psicología

El objetivo inicial de este programa era el fortalecimiento de la capacidad de investigación de toda la Facultad de Psicología. Para esto se planificaron acciones en los siguientes ejes: i) formación para la investigación; ii) generar movilidad de docentes y estudiantes de grado y posgrado; iii) publicaciones; iv) adecuación de los planes de estudio; v) clarificación y ajuste de desarrollo de la carrera docente; vi) desarrollo de gestión e infraestructura adecuada para la investigación; vii) líneas de investigación estratégicas.

Diagrama 4: Acciones más importantes por año indicadas por los responsables del programa



Fuente: Elaboración propia en base a fichas completadas por los responsables de los programas (junio/2014)

a. Fortalezas y dificultades

Recursos Humanos

Con fondos provenientes del programa se incorporaron al Servicio 4 grados 3 con 40 horas, 7 grados 2 con 40 horas, y se incorporaron 6 docentes provenientes del exterior. Ha habido una mejora muy significativa en este terreno (grado, dedicación horaria y formación de los docentes).

No obstante: i) aún es muy baja la dedicación de la plantilla docente (la media de dedicación docente era aún de 27.4 en el curso 2012-2013), con estándares por debajo de los porcentajes de dedicación completa en la mayor parte de universidades del mundo; ii) el nivel de grado académico de la plantilla docente es aún insuficiente; iii) el número de doctores es aún muy bajo.

En esta área en particular el multiempleo y la alta demanda de cuadros universitarios a nivel del Estado y del sector privado presentan un obstáculo a las altas dedicaciones docentes.

Formación

Se implementaron con financiamiento del programa tres maestrías disciplinares y una maestría interdisciplinaria, una diplomatura, una especialización y un doctorado. A nivel de la formación de los docentes vinculados al equipo, tres culminaron sus tesis de maestría y uno su doctorado. Están en curso una tesis de maestría y seis doctorados.

La evaluación externa sobre la Facultad de Psicología señala tres dificultades en esta área: i) que la carrera académica y los procedimientos y requisitos mínimos para acceder a cada nivel no están definidos con claridad; ii) que el perfil de egreso es demasiado general y no define con precisión la capacidad investigadora; iii) que la masividad de la matrícula en relación con el cuerpo docente y su carga horaria impacta sobre las posibilidades de formación del mismo.

Líneas de investigación

A través del programa se desarrollaron 6 nuevas líneas de investigación, con desarrollos académicos asociados a nivel de producción y formación de recursos humanos. Como eventual dificultad se señala la persistencia de cierta indefinición de la agenda de investigación.

Publicaciones

Se realizaron 64 artículos arbitrados vinculados al programa. Y un número mayor de artículos sin arbitrar. Se presentaron más de 120 ponencias en Congresos internacionales. Se editó la revista arbitrada “Psicología, Conocimiento y Sociedad”.

No obstante, señala la evaluación externa que aún es bajo el nivel de publicaciones en publicaciones

arbitradas y/o no endógenas; la media de publicaciones de artículos de investigación en revistas arbitradas y de carácter internacional es baja.

Consolidación de grupos de investigación

Se aumentó la cantidad de proyectos presentados a la ANII y a la CSIC. Se desarrollaron proyectos interinstitucionales con Universidades extranjeras (UAB, URJC, UNAM y UFRJ). Se incrementaron los grupos interdisciplinarios con otros servicios de la UDELAR y con centros regionales e internacionales.

En el plano institucional se redujo la Estructura a 5 Institutos y 3 Centros de Investigación. Una dificultad a resolver institucionalmente es el seguimiento y apoyo a la investigación; tras el desarme de la Unidad de Apoyo a la Investigación (UAI) no se consiguió otro medio eficaz para ese fin. Un segundo desafío para la Facultad lo constituye la existencia de posiciones muy polarizadas en relación a la importancia de la investigación al interior de la misma.

Vinculación académica con otros actores

Se establecieron relaciones académicas con varios centros regionales e internacionales en proyectos de investigación. A pesar de esto, señala el evaluador que en relación al potencial aún es escasa la colaboración con otros grupos de investigación de la región y de otras partes del mundo.

Infraestructura y equipamiento

El equipamiento financiado por el programa fue mínimo y fundamentalmente orientado a instrumentos para la investigación (notebooks etc.). La evaluación señala que la mejora en la infraestructura de investigación es notoria, aunque aún es escasa de acuerdo a estándares internacionales.

b. Balance general

Cumplimiento del plan de acción

La situación dista de ser ideal, pero considerando el punto de partida, puede afirmarse que el programa concluye con éxito. Las acciones desarrolladas han promovido un avance continuado en el desarrollo de la investigación que, para algunos casos, han conseguido resultados con estándares de calidad.

Logro más importante del programa

El notable avance del Servicio se puede constatar tanto en la infraestructura, como en la estructura organizativa, la capacitación de investigadores, el desarrollo de cooperación académica, los proyectos de investigación presentados en programas concursables y las publicaciones.

Obstáculos identificados

El proceso de transformación desde una concepción profesionalista de la Facultad hacia una concepción más académica, no se ha realizado con un acuerdo unánime de sus miembros. La implementación de un programa de Doctorado será dificultosa. En particular las áreas clínicas presentan dificultades para incorporarse a la investigación. Este, por cierto, no es un fenómeno aislado de la Facultad de Psicología.

c. Proyección

Identificación de dificultades

Una parte aún demasiado importante de profesores y profesoras mantienen actividades profesionales fuera de la Universidad. Esto hace difícil plantearse un escenario de dedicaciones exclusivas a la investigación, que logren traccionar el desarrollo de la investigación en todas las líneas de la Facultad.

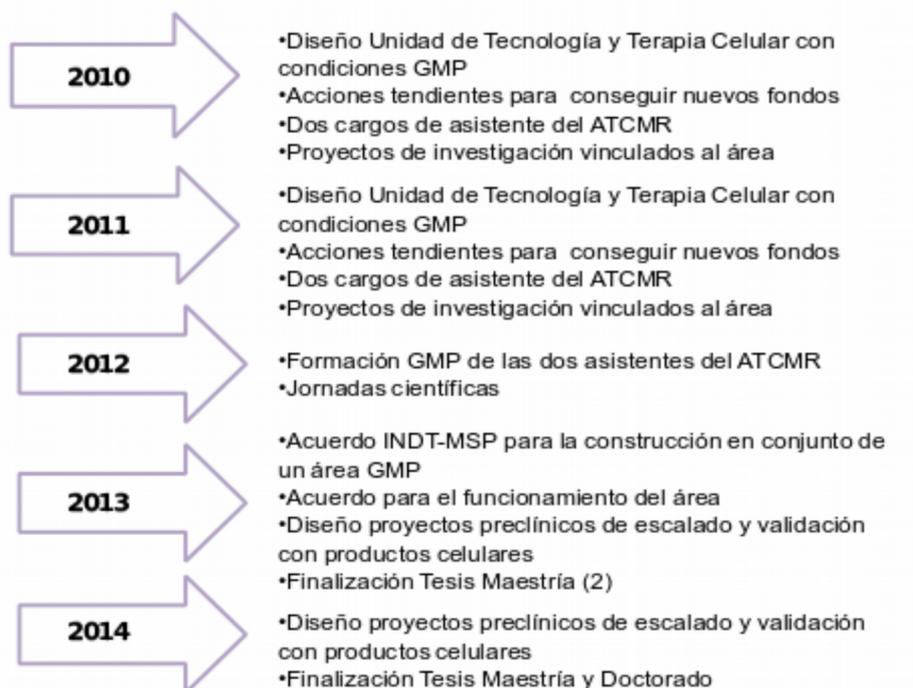
Procesos que deberían continuar con apoyo de CSIC

En opinión de la evaluación externa, CSIC debería mantener el apoyo para ciertos programas específicos que impliquen ayudas: i) para grupos emergentes; ii) para grupos consolidados; iii) a la movilidad internacional; iv) a la captación de doctores en el extranjero.

3.5. Hospital de Clínicas. Área de terapia celular y medicina regenerativa.

El objetivo de este programa fue la creación y desarrollo del área de terapia celular y medicina regenerativa en el Hospital de Clínicas, en un ámbito académico, facilitando la interrelación básico-clínica y multidisciplinaria, y promoviendo la investigación en todas sus fases.

Diagrama 5: Acciones más importantes por año indicadas por los responsables del programa



Fuente: Elaboración propia en base a fichas completadas por los responsables de los programas (junio/2014)

a. Fortalezas y dificultades

Recursos Humanos

A partir del apoyo quedó conformado un equipo de 14 integrantes, provenientes en su mayoría del área de la medicina (13/14). Existieron atrasos en el nombramiento de dichos cargos, no atribuibles a los responsables del programa.

Formación

En el marco del programa se finalizaron dos Maestrías en la UdelaR y están en curso ocho Maestrías y dos Doctorados. Una dificultad que han debido enfrentar es la falta de financiación para formar recursos en el área.

Líneas de investigación

En tono al programa se desarrollan 16 líneas de investigación; ocho de ellas se crearon a instancias del plan de acción del programa. Nuclean a equipos multidisciplinarios del ámbito académico.

El desarrollo de la investigación clínica multicéntrica en Uruguay dificulta la coordinación y priorización de líneas. Desde la evaluación externa se sugiere buscar una estrategia de trabajo por sub-proyectos encadenados en la misma línea de trabajo, en vez de acometer líneas muy

diferenciadas con pocos investigadores asociados a cada una de ellas.

Publicaciones

Se registraron en el período cuatro publicaciones en revistas arbitradas, una en prensa y una arbitrada enviada, en proceso de publicación.

La responsabilidad de la ejecución del plan de acción concentrada en una persona, redundó en la disminución de publicaciones de ella y en la falta de un desarrollo homogéneo en el grupo.

Consolidación de grupos de investigación

Los grupos de investigación que se han consolidado en este proceso son cinco. Tres de ellos se encuentran autoidentificados en el registro de grupos de investigación de CSIC.

Las líneas de investigación clínica en curso tienen cierto retraso, debido a las dificultades inherentes a la investigación clínica en nuestro contexto, a saber: i) demoras vinculadas al trámite de los Comités de Ética; ii) número insuficiente de pacientes incluidos en las investigaciones, debido a problemas funcionales del Hospital de Clínicas; iii) imposibilidad de incluir pacientes del sector privado, debido a una nueva reglamentación sobre investigación vinculada a humanos, que exige seguros para los participantes en la investigación.

Por otra parte, las líneas de investigación clínica con productos celulares más complejos no se han iniciado por no disponer del área clasificada GMP (componente central del plan de acción), que estará disponible en el 2015.

Vinculación académica con otros actores

El equipo ha realizado actividades de vinculación y cooperación académicas (10) y no académicas (4). Existe un gran interés en el desarrollo conjunto de productos celulares – y eso es una gran fortaleza - debido a la ausencia de "know how" en la industria.

Una dificultad mayor que enfrenta el equipo de investigadores radica en la negociación con las partes de las alianzas para la innovación, para lo que no cuentan con herramientas (oficinas de apoyo y asesoramiento para realizar esta negociación, por ejemplo). Todo esto recae en los responsables académicos del programa.

Infraestructura y equipamiento

La infraestructura generada más relevante es la propia construcción de un área GMP con salas blancas clasificadas (hasta el momento inexistentes en el Hospital) en colaboración con el INDT, y

la instalación del sistema de acondicionamiento de aire que este tipo de sala requiere.

b. Balance general

Cumplimiento del plan de acción

Considerando las dificultades de la propuesta y el volumen de recursos necesarios para poner en marcha el programa de investigación, puede considerarse que los aspectos más importantes se cumplieron.

Logro más importante del programa

La Unidad propuesta se encuentra pronta para el funcionamiento y en coordinación con otras unidades vinculadas al MSP, que hacen factible el mantenimiento futuro. El proyecto ha adquirido un perfil integrador de todos los actores implicados. Se ha conformado un grupo en el área de Terapia Celular y Medicina Regenerativa.

Obstáculos identificados

Se identifican los siguientes obstáculos: i) ausencia de reglamentación y de experiencia en montaje y trabajo en el área GMP; ii) dificultades operativas del Hospital de Clínicas, y iii) ausencia de un equipo de apoyo que permita al responsable dedicarse a su trabajo académico.

c. Proyección

Identificación de dificultades

Las dificultades que se identifican a futuro son: i) el financiamiento, retirado el apoyo del Programa de Calidad, para el mantenimiento de la Unidad; ii) la posible superposición de esfuerzos entre los diferentes grupos de la Unidad, para lo que la evaluación externa recomienda delimitar roles y competencias; iii) lograr el involucramiento de otras instituciones públicas; iv) la obtención de cargos propios de la Unidad, no dependientes del financiamiento del programa.

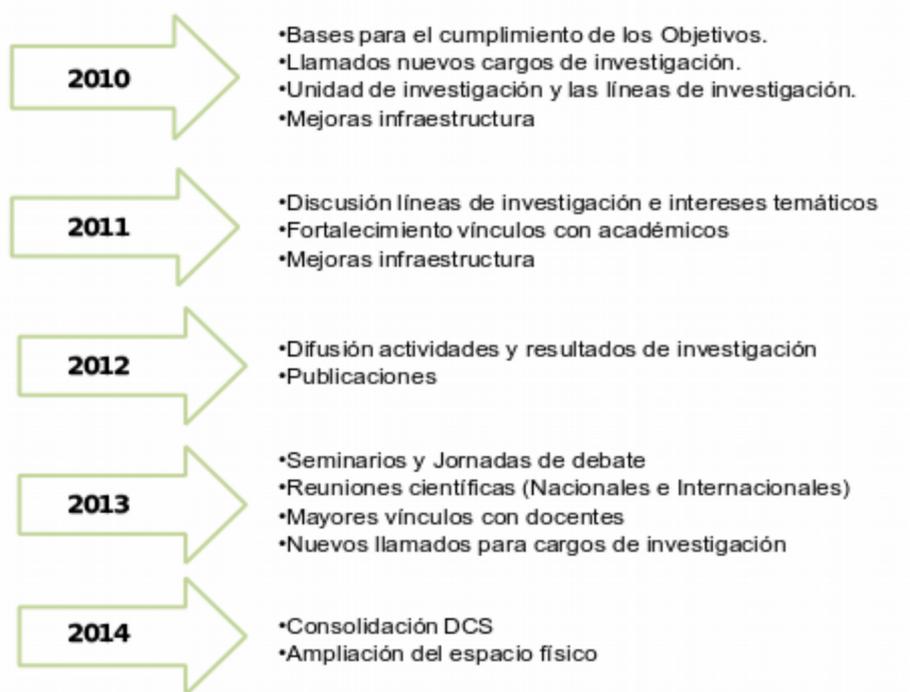
Procesos que deberían continuar con apoyo de CSIC

La Sub-comisión entiende que para no truncar todo el esfuerzo realizado hasta el momento la UdelaR debería seguir apoyando la formación y los cargos docentes dependientes de la financiación del programa durante la transición (con fecha a término), hasta que logren ser absorbidos por el Servicio.

3.6. Centro Universitario Regional Noroeste. Unidad de Estudios Regionales

El Objetivo principal planteado al inicio de la ejecución del Programa se proponía la consolidación institucional de la Unidad de Estudios Regionales. Para alcanzar esto se plantearon algunos ejes fundamentales que se identifican a través del fortalecimiento de: i) recursos humanos; ii) producción científica; iii) difusión; iv) relacionamiento con el medio; v) relacionamiento académico (nacional e internacional); vi) infraestructura.

Diagrama 6: Acciones más importantes por año indicadas por los responsables del programa



Fuente: Elaboración propia en base a fichas completadas por los responsables de los programas (junio/2014)

a. Fortalezas identificadas durante el proceso

Recursos Humanos

Durante el desarrollo del Programa se ha ampliado la base de recursos humanos, lo que ha permitido, en parte, la instalación de dos grandes líneas de trabajo, en las que se nuclean distintos grupos de investigadores.

Al inicio del proyecto el cuerpo de investigadores estaba constituido por docentes Grado 1 y 2, pasando actualmente a conformar una estructura que, con excepción de Grados 5, contiene todos los demás. Ello ha sido posible, por un lado, debido al ingreso de nuevos recursos humanos (muchos de ellos egresados de las carreras de grado que FCS dicta en CENUR), y por otro lado, como resultado

de las oportunidades de ascenso en la carrera docente de los investigadores de planta.

En cuanto a los nuevos recursos, y con el objetivo de mantener estándares de altas calificaciones, los mismos han continuado su capacitación a nivel de posgrado, estando todos ellos cursando programas de Maestría y Doctorado, muchos de los cuales están en fase de tesis. Actualmente el equipo docente apoyado cuenta con 5 doctores, cuatro de ellos con DT, hay tres investigadores cursando su doctorado y 7 cursando distintas maestrías.

Durante el transcurso de la financiación, el grupo comenzó a diseñar la Maestría en Desarrollo e Integración Social. Esta propuesta se impulsa en conjunto con la Facultad de Derecho y Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Aún no se desarrolla esta propuesta porque se encuentra en proceso de aprobación por parte de las diferentes Facultades.

Consolidación de Grupos de investigación

Los responsables de esta propuesta han consolidado un GI, el cual está identificado como tal en CSIC, promoviendo a través del mismo la presentación a diferentes fondos concursables de investigación profundizando las líneas de investigación.

Producción científica

El Programa de Calidad posibilitó la consolidación de dos líneas de investigación. Estas son:

- ***Transformaciones productivas, empleo y desarrollo territorial.*** Tiene como objetivo dar cuenta de cambios que han suscitado en diversos territorios sub-nacionales, como consecuencia de los procesos de reestructuración productiva. La reflexión se centra en las implicancias que estas transformaciones tienen para los procesos de desarrollo territorial, en el entendido que dicho desarrollo ha implicado desequilibrios a escala regional, transformándose en un problema medular para el desarrollo nacional. Esto se aborda desde una mirada del territorio como espacio socialmente construido, producto histórico y en permanente proceso de transformación. Adquieren centralidad los estudios de las repercusiones en los mercados de empleo de distintos sectores de actividad, tanto urbanos como rurales, y dentro de estos últimos se atiende a la dimensión generacional, en particular lo que refiere a las ocupaciones de los jóvenes.
- ***Transformaciones en los marcos político-institucionales a escala regional.*** Se basa en el análisis de las transformaciones político-institucionales que atraviesan las nuevas formas de regulación y desarrollo de los procesos de gestión pública así como la configuración de nuevos modelos de territorialidad que se recrean a partir de las nuevas dinámicas sociales

que están emergiendo en los espacios de fronteras. En este sentido, las nuevas orientaciones y concepciones que las políticas sociales asumen a escala regional, la (re)configuración de nuevos actores y de nuevos o renovados mecanismos de participación ciudadana en la gestión pública y, los procesos de desarrollo social que se despliegan en territorios donde convergen múltiples realidades transfronterizas, son algunos de los ejes que conforman esta propuesta analítica.

Proyectos, publicaciones y presentaciones

Durante el transcurso del Programa se han presentado 18 publicaciones en diferentes formatos, la mayoría de ellas, 13, fueron arbitradas.

En relación a la presentación a fondos concursables de investigación, se ha desarrollado una estrategia consistente en la sistemática presentación en diferentes programas de CSIC, así como también vía convenios con ANCAP, MIDES, entre otros. En total se presentaron 21 proyectos.

Se realizaron 41 presentaciones en diferentes instancias académicas.

Vinculación académica con otros actores

Se han fortalecido los vínculos científicos y académicos tanto al interior del área social, como también con las demás áreas presentadas en la CENUR. Además se ha ampliado la red de contactos académicos.

El carácter relativamente alejado de los grandes centros de producción académica fue compensado por una muy dinámica participación en redes académicas de distintas instituciones. Así, pueden identificarse vínculos con CLACSO, AUGM, AISOC, REDMET, Universidad de Murcia (España), RED de Sostenibilidad Social de los nuevos enclaves productivos, Universidad Autónoma de Manizales (Colombia), Universidades de Entre Ríos y proyectos interdisciplinarios con otros centros de la Regional Norte de la UDELAR.

Infraestructura y equipamiento

El programa financió importantes adquisiciones en mobiliario y equipamiento para el trabajo de campo de la investigación y permitió implementar una página web y libros técnicos.

b. Balance general

Cumplimiento del plan de acción

En términos generales, la Sub-comisión considera que los objetivos que se había planteado el

Programa se han cumplido en casi todos los planos. El único objetivo que no se ha cumplido cabalmente es el de culminar las formaciones de algunos de los participantes en el programa.

Logros más importante del programa

Para la Sub-comisión, el principal logro se ve traducido en los impactos que el Programa ha promovido en el campo específico del Desarrollo Regional. El haber logrado mantener el Programa, dándole continuidad a la investigación, forjando un equipo consolidado de investigadores, con capacidad de producción y visualizando la producción de conocimiento generada ha sido fundamental.

Obstáculos identificados

Una de las dificultades centrales que se ha encontrado es el de lograr una producción sostenida de Calidad, lo señalan los dos evaluadores externos de diferente manera. Esto puede estar relacionado con las diversas actividades que los integrantes del equipo hacen debido a sus múltiples inserciones. Por otro lado, señalábamos que esta posibilidad de debilitamiento de la calidad de la producción y la Investigación era un riesgo de los centros de la investigación del Interior por su aislamiento relativo. El otro es el de mantener un exigente programa de formación ya que ello supone que los estudiantes deben viajar mucho a Montevideo o a Argentina cuando no tienen radicaciones en el exterior.

A su vez, se pueden identificar nuevas dificultades vinculadas a la propia lógica institucional donde están insertos que dificulta la posibilidad de incorporar nuevos investigadores y de esa forma paulatinamente tener la capacidad de renovar su plantel docente. Pero este fenómeno es estructural al Interior y el equipo tiene que encontrar salidas y mecanismos de inserción acordes con su medio.

c. Proyección

La Sub-comisión considera que el programa de CSIC debería mantener cierto financiamiento, en particular para garantizar que aquellos recursos humanos que comenzaron a formarse en el marco del programa finalicen su formación y avancen en su carrera académica, de manera de fortalecer al equipo.

4. Propuesta sobre apoyo a la continuidad de las Fases B de ejecución 2010-2014

A continuación se presentan recomendaciones de la Sub-comisión en relación a la continuidad por un lapso de tiempo acotado del apoyo a los seis servicios que actualmente están finalizando los 5 años de ejecución de Fase B. El fundamento de la propuesta de continuidad se halla en dos tipos de constataciones a través del análisis de la información disponible: i) en términos generales todas las propuestas cumplieron con los objetivos propuestos en su plan de acción, con impacto directo en las actividades de investigación de sus Facultades o centros; ii) todas presentan aun una debilidad compartida y bastante crítica: la dificultad de retener los recursos humanos formados y en estadios avanzados de formación (en los que el Programa invirtió) por la falta de cargos docentes efectivos del Servicio con dedicación entre media-alta y alta, lo que tiene como consecuencia bajos porcentajes de docentes con DT y con posibilidad de presentarse a la misma.

Las sugerencias realizadas por la Sub-comisión para la continuidad del apoyo en determinados rubros de cada uno de los programas, tienen como requisito la presentación de una nueva propuesta de trabajo en la línea que se indique. Esta nueva propuesta deberá estar avalada por el Servicio, quien reafirma el compromiso institucional en relación a la misma.

Facultad de Arquitectura

Uno de los evaluadores externos sugiere, y a esta Sub-comisión le parece de recibo, que el equipo defina tres o cuatro líneas de enfoque más específicas - y en lo posible complementarias - que puedan sumar a un proyecto mayor. Se señala potencialidad en el enfoque en urbanismo y vivienda y en la consolidación de Montevideo Lab (laboratorio urbano) y en particular en el proyecto sobre corredores urbanos.

Se propone mantener un apoyo parcial (aprox \$ 500.000 por año, durante 3 años). La asignación de estos fondos estará sujeta a:

- i. la evaluación por parte de la Sub-Comisión de Calidad y posterior aprobación de la CSIC de una propuesta concreta que deberán presentar los responsables sobre proyectos y rubros a fortalecer;
- ii. el compromiso de la Facultad de Arquitectura, a través de su Consejo, de contribuir con lo que haga falta con la nueva propuesta.

Facultad de Información y Comunicación

Se propone mantener un apoyo parcial de un máximo de \$ 500.000 por año, durante 3 años, para la consolidación de los recursos humanos, a través de la financiación de extensiones horarias de 10 horas de hasta tres grados 3, de 20 a 30 hs. Los fondos para las extensiones se otorgarán luego de recibir y evaluar:

- iii. plan de trabajo y de desarrollo académico de los responsables, que detalle las actividades a realizar así como el aporte al proyecto académico colectivo de los docentes que serán beneficiarios de la extensión;
- iv. el compromiso de la Facultad de Información y Comunicación, a través de su Consejo de:
(a) integrar esas 10 hs de extensión de cada cargo en el corto plazo en su presupuesto; (b) tender en el corto plazo a la absorción y efectivización de los cargos financiados, para que esos recursos humanos en formación puedan presentarse a la DT.

Para que el financiamiento se efectivice, la presentación conjunta de los responsables del programa y del Servicio deberá ser evaluada por la Sub-comisión de Calidad y posteriormente aprobada por la CSIC.

A su vez, se sugiere que el Servicio se presente a los llamados de equipamiento, para fortalecer el equipamiento tecnológico necesario para el procesamiento de información digital.

Facultad de Odontología

La Sub-comisión sugiere mantener un apoyo parcial de un máximo de \$ 500.000 por año, durante 3 años, para financiar extensiones horarias de 10 horas para hasta tres grados 3 de 20 a 30 hs, que les permita desarrollar estrategias de investigación en la Facultad. Los fondos para las extensiones se otorgarán luego de recibir y evaluar:

- i. plan de trabajo y de desarrollo académico de los responsables, que detalle las actividades a realizar así como el aporte al proyecto académico colectivo de los docentes que serán beneficiarios de la extensión;
- ii. el compromiso de la Facultad de Odontología, a través de su Consejo de: (a) integrar esas 10 hs de extensión de cada cargo en el corto plazo en su presupuesto; (b) tender en el corto plazo a la absorción y efectivización de los cargos financiados, para que esos recursos humanos en formación puedan presentarse a la DT.

Para que el financiamiento se efectivice, la presentación conjunta de los responsables del programa y del Servicio deberá ser evaluada por la Sub-comisión de Calidad y posteriormente aprobada por la

CSIC.

A su vez, se sugiere al Servicio:

- i. integrar los posgrados de Facultad de Odontología al PROINBIO, ya que esta estructura contempla lo básico/clínico, favoreciendo los desarrollos de Odontología mediante posibles colaboraciones y vínculos transversales;
- ii. hacer más uso del programa de equipamiento de la CSIC.

Facultad de Psicología

La evaluación externa señala – y esta Sub-comisión coincide, con base en el estudio de los principales resultados de la Facultad – que el programa de Psicología cumplió en los cinco años los objetivos que se proponían, alcanzando resultados altamente satisfactorios. No obstante, aún se mantienen debilidades en algunas áreas.

La Sub-comisión, siguiendo la recomendación del evaluador de apoyar a grupos y líneas de trabajo emergentes y/o menos desarrolladas (clínica, por ejemplo) a partir de la captación doctores en el extranjero, sugiere mantener un apoyo parcial de un máximo de \$ 500.000 por año, durante 3 años, para financiar extensiones horarias de 10 horas para hasta tres grados 3 de 20 a 30 hs en áreas clínicas de la Facultad. Los fondos para las extensiones se otorgarán luego de recibir y evaluar:

- i. plan de trabajo y de desarrollo académico de los responsables, que detalle las actividades a realizar así como el aporte al proyecto académico colectivo de los docentes que serán beneficiarios de la extensión;
- ii. el compromiso de la Facultad de Psicología, a través de su Consejo de: (a) integrar esas 10 hs de extensión de cada cargo en el corto plazo en su presupuesto; (b) tender en el corto plazo a la absorción y efectivización de los cargos financiados, para que esos recursos humanos en formación puedan presentarse a la DT.

Para que el financiamiento se efectivice, la presentación conjunta de los responsables del programa y del Servicio deberá ser evaluada por la Sub-comisión de Calidad y posteriormente aprobada por la CSIC.

Hospital de Clínicas

La Sub-comisión sugiere mantener un apoyo parcial de un máximo de \$ 600.000 por año, durante 3 años, para financiar: i) dos cargos G2 (20 y 24 hs) de docentes en formación, actualmente financiados con fondos del programa, contribuyendo a la consolidación de los mismos; ii) fondo

para gastos (por ejemplo reactivos, necesarios por las características del programa).

Los fondos se otorgarán luego de recibir y evaluar:

- i. plan de trabajo y de desarrollo académico de los responsables, que detalle las actividades a realizar así como el aporte al proyecto académico colectivo de los cargos docentes que serán financiados;
- ii. el compromiso del Hospital de Clínicas, a través de su Comisión Directiva y apelando al nivel académico alcanzado, de tender en el corto plazo a la absorción y efectivización de los cargos financiados, para que esos recursos humanos en formación puedan presentarse a la DT.

Para que el financiamiento se efectivice, la presentación conjunta de los responsables del programa y del Servicio deberá ser evaluada por la Sub-comisión de Calidad y posteriormente aprobada por la CSIC.

Centro Universitario Regional Noroeste

La Sub-comisión sugiere mantener un apoyo parcial de un máximo de \$ 500.000 por año, durante 3 años, para financiar extensiones horarias de 10 horas para hasta tres grados 3 de 20 a 30 hs, que les permita desarrollar estrategias de investigación en la Facultad. Las extensiones se otorgarán luego de recibir:

- i. plan de trabajo y de desarrollo académico de los responsables, que detalle las actividades a realizar así como el aporte al proyecto académico colectivo de los docentes que serán beneficiarios de la extensión;
- ii. el compromiso del Centro Universitario Regional Noroeste, a través de su Consejo de: (a) integrar esas 10 hs de extensión de cada cargo en el corto plazo en su presupuesto; (b) tender en el corto plazo a la absorción y efectivización de los cargos financiados, para que esos recursos humanos en formación puedan presentarse a la DT.

Para que el financiamiento se efectivice, la presentación conjunta de los responsables del programa y del Servicio deberá ser evaluada por la Sub-comisión de Calidad y posteriormente aprobada por la CSIC.

Para los casos que involucren financiaciones de cargos y/o extensiones horarias, atendiendo al cronograma de reserva de cargos para el próximo ejercicio y considerando la necesaria continuidad de los recursos humanos involucrados mientras se evalúa el nuevo plan de trabajo, la Sub-comisión sugiere: asegurar a los responsables, de manera que puedan dar

garantía a la contaduría del Servicio, el traspaso de fondos a comienzos del año próximo para el rubro sueldos (de acuerdo a las condiciones establecidas para cada uno de ellos) por tres meses.

La Sub-comisión de Calidad de la CSIC seguirá teniendo un rol muy activo en la evaluación de las nuevas propuestas y el seguimiento de las mismas.

El esquema de financiación (en pesos y por año) propuesto por Servicio se representa en la siguiente tabla:

	2015	2016	2017	Rubro
Facultad de Arquitectura	500.000	500.000	500.000	A disponer
Facultad de Información y Comunicación	500.000	500.000	500.000	Sueldos
Facultad de Odontología	500.000	500.000	500.000	Sueldos
Facultad de Psicología	500.000	500.000	500.000	Sueldos
Hospital de Clínicas	600.000	600.000	600.000	Sueldos + Gastos
Centro Universitario Regional Noroeste	500.000	500.000	500.000	Sueldos
TOTAL	3.100.000	3.100.000	3.100.000	

5. Propuesta de proyecto de resolución para el CDC

Visto:

- Que en 2014 finaliza la ejecución de los programas Fase B correspondientes a las Facultades de Arquitectura, Información y Comunicación, Odontología y Psicología, el Hospital de Clínicas y el Centro Universitario Regional Noroeste;

Considerando:

- Que del análisis de la información disponible y de los resultados de la evaluación de expertos extranjeros se desprende que:
 - i. en términos generales, todos los programas cumplieron con los objetivos propuestos en su plan de acción, con impacto directo en las actividades de investigación de sus facultades o centros;
 - ii. todas las experiencias presentan aun una debilidad compartida y bastante crítica, que es la dificultad de retener los recursos humanos formados y en estadios avanzados de formación (en los que el programa invirtió) por la falta de cargos docentes efectivos del Servicio con dedicación entre media-alta y alta, lo que tiene como consecuencia bajos porcentajes de docentes con DT y con posibilidad de presentarse a la misma.

La Comisión Sectorial de Investigación Científica propone al CDC el siguiente proyecto de resolución:

1. En relación al programa de la *Facultad de Arquitectura*:

Mantener un apoyo parcial de un máximo de \$ 500.000 por año, durante 3 años. La asignación de estos fondos estará sujeta a:

- iii. la evaluación por parte de la Sub-Comisión de Calidad y posterior aprobación por parte de la CSIC de una propuesta concreta que deberán presentar los responsables sobre proyectos y rubros a fortalecer;
- iv. el compromiso de la Facultad de Arquitectura, a través de su Consejo, de contribuir con lo que haga falta con la nueva propuesta.

2. En relación al programa de la *Facultad de Información y Comunicación*:

Mantener un apoyo parcial de un máximo de \$ 500.000 por año, durante 3 años, para la consolidación de los recursos humanos, a través de la financiación de extensiones horarias de 10 horas de hasta tres grados 3, de 20 a 30 hs. Los fondos para las extensiones se otorgarán luego de recibir y evaluar:

- v. plan de trabajo y de desarrollo académico de los responsables, que detalle las actividades a realizar así como el aporte al proyecto académico colectivo de los docentes que serán beneficiarios de la extensión.
- vi. el compromiso de la Facultad de Información y Comunicación, a través de su Consejo de:
 - (a) integrar esas 10 hs de extensión de cada cargo en el corto plazo en su presupuesto; (b) tender en el corto plazo a la absorción y efectivización de los cargos financiados, para que esos rhh en formación puedan presentarse a la DT.

Para que el financiamiento se efectivice, la presentación conjunta de los responsables del programa y del Servicio deberá ser evaluada por la Sub-comisión de Calidad y posteriormente aprobada por la CSIC.

3. En relación al programa de la **Facultad de Odontología**:

Mantener un apoyo parcial de un máximo de \$ 500.000 por año, durante 3 años, para financiar extensiones horarias de 10 horas para hasta tres grados 3 de 20 a 30 hs. Los fondos para las extensiones se otorgarán luego de recibir y evaluar:

- iii. plan de trabajo y de desarrollo académico de los responsables, que detalle las actividades a realizar así como el aporte al proyecto académico colectivo de los docentes que serán beneficiarios de la extensión;
- iv. el compromiso de la Facultad de Odontología, a través de su Consejo de: (a) integrar esas 10 hs de extensión de cada cargo en el corto plazo en su presupuesto; (b) tender en el corto plazo a la absorción y efectivización de los cargos financiados, para que esos rhh en formación puedan presentarse a la DT.

Para que el financiamiento se efectivice, la presentación conjunta de los responsables del programa y del Servicio deberá ser evaluada por la Sub-comisión de Calidad y posteriormente aprobada por la CSIC.

4. En relación al programa de la **Facultad de Psicología**:

Mantener un apoyo parcial de un máximo de \$ 500.000 por año, durante 3 años, para financiar extensiones horarias de 10 horas para hasta tres grados 3 de 20 a 30 hs en áreas clínicas de la Facultad. Los fondos para las extensiones se otorgarán luego de recibir y evaluar:

- iii. plan de trabajo y de desarrollo académico de los responsables, que detalle las actividades a realizar así como el aporte al proyecto académico colectivo de los docentes que serán beneficiarios de la extensión;
- iv. el compromiso de la Facultad de Psicología, a través de su Consejo de: (a) integrar esas 10 hs de extensión de cada cargo en el corto plazo en su presupuesto; (b) tender en el corto plazo a la absorción y efectivización de los cargos financiados, para que esos rhh en formación puedan presentarse a la DT.

Para que el financiamiento se efectivice, la presentación conjunta de los responsables del programa y del Servicio deberá ser evaluada por la Sub-comisión de Calidad y posteriormente aprobada por la CSIC.

5. En relación al programa del **Hospital de Clínicas**:

Mantener un apoyo parcial de un máximo de \$ 600.000 por año, durante 3 años, para financiar: i) dos cargos G2 (20 y 24 hs) de docentes en formación, actualmente financiados con fondos del programa; ii) fondo para gastos (por ejemplo, reactivos). Los fondos se otorgarán luego de recibir y evaluar:

- iii. plan de trabajo y de desarrollo académico de los responsables, que detalle las actividades a realizar así como el aporte al proyecto académico colectivo de los cargos docentes que serán financiados;

- iv. el compromiso del Hospital de Clínicas, a través de su Comisión Directiva, de tender en el corto plazo a la absorción y efectivización de los cargos financiados por el programa, para que esos recursos humanos en formación puedan presentarse a la DT.

Para que el financiamiento se efectivice, la presentación conjunta de los responsables del programa y del Servicio deberá ser evaluada por la Sub-comisión de Calidad y posteriormente aprobada por la CSIC.

6. En relación al programa del *Centro Universitario Regional Noroeste*

Mantener un apoyo parcial de un máximo de \$ 500.000 por año, durante 3 años, para financiar extensiones horarias de 10 horas para hasta tres grados 3 de 20 a 30 hs. Los fondos para las extensiones se otorgarán luego de recibir y evaluar:

- iii. plan de trabajo y de desarrollo académico de los responsables, que detalle las actividades a realizar así como el aporte al proyecto académico colectivo de los docentes que serán beneficiarios de la extensión;
- iv. el compromiso del Centro Universitario Regional Noroeste, a través de su Consejo de: (a) integrar esas 10 hs de extensión de cada cargo en el corto plazo en su presupuesto; (b) tender en el corto plazo a la absorción y efectivización de los cargos financiados, para que esos rrhh en formación puedan presentarse a la DT.

Para que el financiamiento se efectivice, la presentación conjunta de los responsables del programa y del Servicio deberá ser evaluada por la Sub-comisión de Calidad y posteriormente aprobada por la CSIC.

7. Atendiendo al cronograma de reserva de cargos para el próximo ejercicio y considerando la necesaria continuidad de los recursos humanos involucrados mientras se evalúa el nuevo plan de trabajo, se autoriza a la CSIC asegurar a los responsables, de manera que puedan dar garantía a la contaduría del Servicio, el traspaso de fondos a comienzos del año próximo para el rubro sueldos (de acuerdo a las condiciones establecidas para cada uno de ellos) por tres meses.

8. La Sub-comisión de Calidad de la CSIC seguirá teniendo un rol muy activo en la evaluación de las nuevas propuestas y el seguimiento de las mismas.



**Programa de fortalecimiento institucional
de la investigación de calidad
Balance y perspectivas de futuro**



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY

noviembre de 2013

Índice del informe:

1. Fundamentos para la creación del Programa y sus objetivos.....	2
2. Diseño e implementación del Programa.....	4
2.1. Fase A; diagnóstico y generación de propuestas para el fortalecimiento institucional.....	5
2.2. Fase B; puesta en marcha de planes de fortalecimiento institucional.....	7
2.2.1. Principales acciones que se plantean como base de un plan de acción en el largo plazo.	8
2.2.2. Estructura y modalidades de evaluación y seguimiento de los programas financiados....	9
3. Propuestas presentadas en las diferentes Fases del programa.....	10
4. Programas financiados en la Fase B.....	13
4.1. Facultad de Arquitectura.....	14
4.2. Facultad de Psicología.....	14
4.3. Regional Norte.....	14
4.4. Escuela Universitaria de Bibliotecología y Ciencias Afines y Licenciatura en Ciencias de la Comunicación.....	15
4.5. Hospital de Clínicas.....	16
4.6. Facultad de Odontología.....	16
4.7. Facultad de Veterinaria.....	17
4.8. Facultad de Agronomía.....	17
4.9. Escuela de Nutrición.....	18
5. Principales Resultados.....	18
6. Sugerencias de futuro del Programa.....	22
6.1. AÑO 2014 - Fase A' (2 millones de disponibilidad):.....	23
6.1.1. Fase A' de evaluación (\$ 1.200.000).....	23
6.1.2. Fase A' de prospectiva (\$ 800.000).....	24
6.2. AÑO 2015 – Nueva ejecución del programa con los siguientes componentes (\$ 6.000.000 + \$ 2.000.000):.....	24
6.2.1. Apoyo para actividades imprescindibles de los programas que finalizan.....	24
6.2.2. Implementación de las nuevas modalidades producto de la fase de prospectiva realizada en 2014.....	25
Anexo 1.....	26

1. Fundamentos para la creación del Programa y sus objetivos

El desarrollo de la “investigación que priorice la contribución al desarrollo integral” fue una de las líneas de trabajo de largo plazo consensuadas por el Consejo Directivo Central de la Universidad de la República en el año 2007, líneas de trabajo que dan forma y contenido al proceso de la Segunda Reforma, iniciado en el actual rectorado, y que se tradujeron en la asignación de los recursos presupuestales a partir del año 2008.

Se parte de una fuerte apuesta a la construcción de un sistema de investigación equilibrado: con fortalezas en todas las áreas de conocimiento (fortaleza que contribuye positivamente al desarrollo de las otras dos funciones) y con las capacidades necesarias para dar respuestas propias y ajustadas a contexto a problemas cada vez más complejos. Se entiende que un sistema de investigación con desarrollo en algunas áreas disciplinares y no en otras redundaría en un empobrecimiento general (que afecta también a las áreas momentáneamente “fuertes”) y en una incapacidad del sistema todo para responder a los problemas del entorno. (Balance 2007-2011 Programa de Calidad).

En lo que refiere a la generación de investigación de calidad, se partió en ese momento de un diagnóstico de realidades heterogéneas entre Servicios e incluso al interior de un mismo Servicio, con nivel desigual de desarrollo en las actividades de investigación y con la coexistencia de diferentes “culturas” de investigación. Se entendía que las posibilidades de responder a los requerimientos de la sociedad y a las necesidades de un desarrollo integral iban de la mano del desarrollo de investigación de calidad en todas las áreas de conocimiento; a partir de esto se planteó la necesidad de desarrollar núcleos que permitieran pensar las necesarias políticas de investigación desde las especificidades de cada caso (cognitivas, territoriales, de vinculación profesional, etc), insertando algunos núcleos de alta calidad en sectores deprimidos.

La Universidad entendió entonces que la extensión de la investigación de calidad al conjunto de la institución requería un esfuerzo sostenido en el tiempo, con una visión compartida de largo plazo, tanto para la formación de recursos humanos calificados como para la generación de condiciones materiales para la producción intelectual. Se apostó entonces a la generación de mecanismos flexibles, en el entendido de que la réplica de una misma experiencia en varios casos no tendría necesariamente resultados exitosos, producto de la diversidad antes mencionada. (La investigación en la Reforma Universitaria, 2009; pp. 7 a 25)

La Comisión Sectorial de Investigación Científica (CSIC) es el organismo responsable de fomentar las capacidades de investigación de la UdelaR en todas las áreas de conocimiento. Desde su

creación en el año 1992 la CSIC ha trabajado sobre este cometido principalmente a través del diseño de programas de financiación de la investigación de modalidad concursable: esta modalidad, que es necesaria e imprescindible para el desarrollo de un sistema de investigación robusto, a la vista de las desigualdades en materia de capacidades no es suficiente. En la segunda reforma universitaria se avanza en la convicción de que son necesarios también otro tipo de apoyos y complementos (políticas de investigación “afirmativas”, que transitoriamente traten en forma diferente a las áreas desiguales) para poder generar en el mediano y largo plazo condiciones equitativas en la competencia entre pares; la igualdad en la competencia no viene dada, es un “piso” que se construye.

El Programa de Fortalecimiento Institucional de la Calidad en Investigación nace entonces, precisamente buscando fortalecer a través de un apoyo de largo aliento a las áreas y/o Servicios que consideran tienen ciertas debilidades en investigación, para que luego de finalizado el apoyo estén en condiciones de competir en igualdad de condiciones en los llamados concursables. La estrategia de fortalecimiento requiere: una visión de largo plazo (5 años al menos), acompañamiento en la implementación por parte de investigadores/as de áreas fuertes en investigación, y compromiso institucional de los Servicios involucrados para lograr generar un salto cualitativo en materia de capacidades que logre sostenerse y profundizarse al finalizar el apoyo de este Programa.

Es en base a esta justificación que el Programa se propone apoyar propuestas que apunten a fortalecer las capacidades para llevar a cabo actividades de investigación de calidad en áreas o sectores donde dichas capacidades son aún débiles. El Programa apunta a consolidar una masa crítica de recursos humanos asociados a la investigación en cada área a través de diversas modalidades, como pueden ser: la creación de nuevos cursos de posgrados a nivel nacional, la contratación de docentes con una formación específica, el apoyo a la formación de recursos humanos (ya sea a través de posgrados nacionales como en el exterior), la promoción de alianzas con otros servicios o con universidades del exterior y la consolidación de espacios de investigación, promoción y difusión del conocimiento producido, estimulando el diálogo y la reflexión con otros actores. Es importante señalar que el Programa no se orienta a la financiación de proyectos de investigación sino de verdaderos programas de acción que centrados en un área, departamento, instituto o servicio, contribuyan a generar capacidades que tengan impacto en el largo plazo en el colectivo en que se insertan, aumentando la calidad de la investigación. (Bases Fase B Programa de Calidad, 2011).

2. Diseño e implementación del Programa

Para implementar y llevar adelante los objetivos propuestos, en el año 2008¹ se diseñaron dos etapas complementarias (Fase A y Fase B) que apuntaron directamente a fortalecer el proceso de cada una de las propuestas que se presentaban al Programa de Fomento a la investigación de Calidad.

De esta manera, se propusieron algunos componentes a modo de guía de las presentaciones de los Servicios en las diferentes etapas y llamados:

- i.** Auto-diagnóstico de las debilidades en las actividades de investigación de un área o sector existente identificado, señalando sus orígenes e indicando los pasos necesarios para revertir la situación (Fase A);
- ii.** Profundización de dicho diagnóstico por parte de dos expertos internacionales en el área o sector de que se tratare (Fase A);
- iii.** Elaboración de un plan de desarrollo institucional que apuntara, en un período a fijar en cada caso, a mejorar sustantivamente las debilidades detectadas. Las acciones previstas podían incluir coordinaciones con otros espacios de acción universitaria (Comisión Sectorial de Enseñanza, Comisión Académica de Posgrado, Carrera Docente, espacios fuertes en investigación dentro del propio servicio o de otros servicios) (Fase B).

Estas diferentes etapas buscaron contemplar la diversidad de debilidades y de acciones propuestas para la superación de las mismas. En este sentido, se resalta la función que cada etapa tiene dentro del proceso continuo de fortalecimiento, buscando apoyar necesidades específicas y proponiendo un proceso escalonado en el reconocimiento y la superación de las dificultades visualizadas en materia de investigación.

Antes de enumerar las características de cada etapa, es necesario dar cuenta del cronograma que se propuso este Programa. El llamado a Fases A y Fases B fue abierto en dos oportunidades; en la *Tabla N°1* se detalla el calendario de apertura del programa por año, así como el de ejecución de las propuestas en curso de la última Fases B, que cerró el 31 de octubre de 2011.

¹ http://www.csic.edu.uy/renderPage/index/pageId/822#heading_2923

Tabla N°1: Calendario de apertura y ejecución del programa (2008 – 2016)

Año	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
1ra Apertura FASE A	■								
1ra Ejecución FASE A	■	■							
2da Apertura FASE A			■						
2da Ejecución FASE A			■	■					
1ra Apertura FASE B		■							
1ra Ejecución FASE B			■	■	■	■	■	■	■
2da Apertura FASE B				■					
2da Ejecución FASE B					■	■	■	■	■

2.1. Fase A; diagnóstico y generación de propuestas para el fortalecimiento institucional

En la primera etapa planificada se planteaba como objetivo apoyar propuestas que apuntaban a fortalecer las capacidades en áreas o sectores donde la práctica de la investigación se reconocía como débil. Para identificar los espacios universitarios que presentaban debilidades, se optó por que cada Servicio universitario identificara dónde se encontraban las dificultades. Cabe destacar que cada Servicio solo podía presentar una propuesta. Esto implicó una decisión institucional que debía expresarse en la definición de un área específica y en resoluciones del Consejo que daban cuenta del compromiso integral del Servicio por la propuesta presentada.

La Fase A convocaba a los Servicios a la identificación y posteriormente a la realización de un diagnóstico que visualizara las debilidades y capacidades en cada área o sector seleccionado.

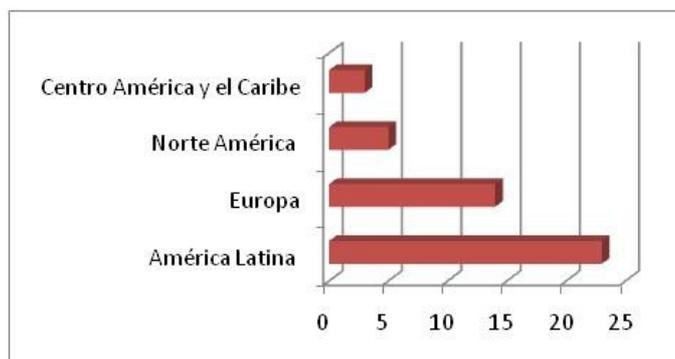
En esta primera etapa, una característica importante tiene que ver con el apoyo de expertos/as extranjeros/as para realizar el diagnóstico específico del área seleccionada. Se propuso que cada propuesta presentada debía seleccionar y recomendar expertos/as extranjeros/as en su área específica de conocimiento que pudieran realizar este diagnóstico, que serviría de base para el armado de un plan de trabajo posterior. La selección definitiva de los/as expertos/as propuestos se realizó en función de los siguientes criterios: calidad académica de los CVs presentados, experiencia en construcción de espacios institucionales y diversidad institucional de procedencia.

Es destacable el vínculo generado con una amplia variedad de expertos/as internacionales y

universidades a partir de las 25 Fases A implementadas (2008-2010).

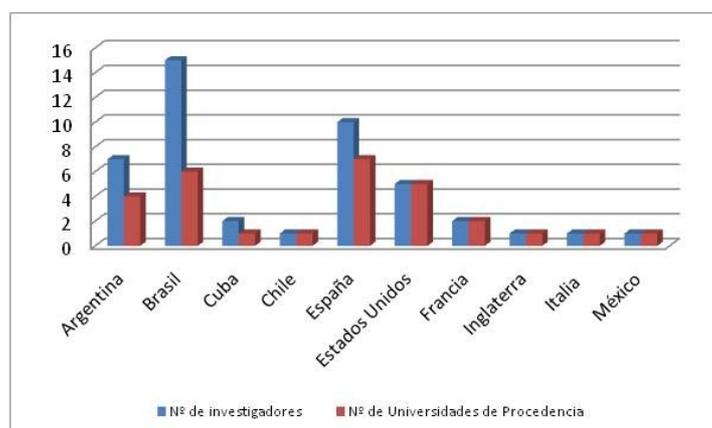
La siguiente gráfica muestra la distribución por región de procedencia de los expertos/as, observándose una mayor tendencia a la vinculación con investigadores/as de América Latina (23) y Europa (14), seguidos de investigadores/as norteamericanos (5) y de Centro América y el Caribe (3).

Gráfico 1: *Procedencia de los Expertos Extranjeros por Región*



La distribución de la procedencia de los/as expertos/as desagregada por países también da cuenta de la diversidad en los vínculos: como se detalla en la *Gráfica 2*, los/as investigadores/as de Brasil fueron los principales referentes, seguidos de los/as investigadores/as de España, Argentina y Estados Unidos. Asimismo, las instituciones de procedencia de los/as investigadores/as muestran el contacto con una amplia variedad de universidades (29 en total).

Gráfico 2: *Procedencia de los Expertos Extranjeros y número de Universidades por país*



A modo de reflexión general, cabe decir que la Fase A ha mostrado un saldo positivo para todos los servicios que se han presentado en las diferentes ediciones. Este saldo positivo puede visualizarse a

través de:

- El desarrollo y puesta en práctica de una instancia de autoevaluación para detectar y analizar objetivamente, con la ayuda de expertos/as, tanto las debilidades que afectan e impiden un desarrollo continuo de la investigación, como las fortalezas y capacidades que cada servicio identifica para, a través de una planificación al largo plazo, promover estrategias propias para fomentar la investigación. Este movimiento ha generado un conjunto de reflexiones por parte de cada Servicio, dejando como insumo fundamental un auto-diagnóstico que permite visualizar el estado de situación de algunos sectores específicos de la Universidad, más allá del Programa en sí mismo.
- La generación de vínculos a través del trabajo de los/as expertos/as extranjeros/as, provenientes de otras Universidades y Centros de Investigación, con equipos nacionales, ha promovido espacios de diálogo y reflexión que quizás no se hubieran alcanzado de otra manera por parte de algunos equipo de estos servicios.
- Por más que no todas las propuestas contaron con la financiación a Fases B, el desarrollo de Fases A brindó al servicio un insumo estratégico para orientar la investigación en las área identificadas como débiles.

2.2. Fase B; puesta en marcha de planes de fortalecimiento institucional

La segunda etapa del Programa, denominada Fase B, tiene que ver directamente con el apoyo a propuestas que apunten a fortalecer las capacidades institucionales en investigación en las áreas, departamentos o institutos en funcionamiento y con capacidades débiles.

Desde la génesis de esta propuesta se explicitó que no se trataba de financiar proyectos de investigación, sino un programa de fortalecimiento institucional con impacto en el mediano y largo plazo.

En esta segunda etapa se propuso la formulación y puesta en práctica de un plan de trabajo que, en el período de 5 años, desarrollara diferentes acciones y estrategias y que tuvieran como objetivo último iniciar un proceso de consolidación de la investigación de calidad según el espacio de intervención propuesto (Fase B).

Las propuestas fueron evaluadas en función de los siguientes criterios, asociados a los objetivos del Programa:

a. Viabilidad de la propuesta (desde el punto de vista académico y en lo que tiene que ver con el compromiso del Servicio en su puesta en práctica y en su continuidad).

b. Adecuación entre Diagnóstico, Estrategias de Fortalecimiento y Rubros solicitados (adecuación lógica entre los componentes de la propuesta y la financiación solicitada).

c. Impacto de la propuesta (en el área/instituto/departamento, a la interna del Servicio y en la UdelaR).

d. El proceso para llegar a la Propuesta. En este punto se tomó en cuenta si el proceso de construcción de la propuesta fue participativo en distintos niveles.

Se permitió en esta fase abrir un espacio para aclaraciones puntuales, esto es, que para aquellas propuestas que recibieron evaluación positiva en algunos criterios pero presentaban información insuficiente para analizar los demás se habilitó un período de consulta en el que se realizaron entrevistas entre la sub comisión del Programa y los/as responsables de las propuestas, luego de las cuales se recibió por escrito las aclaraciones sobre los puntos discutidos.

2.2.1. Principales acciones que se plantean como base de un plan de acción en el largo plazo

En términos generales, las propuestas presentadas y financiadas en la Fase B- en total 6 en el 2010 y 3 más en el 2012- plantean diferentes planes y estrategias según las particularidades de cada área y también de acuerdo al alcance que se le quiere dar a cada propuesta (en algunas se trata de departamentos o áreas, en otras se involucran transformaciones en el conjunto del Servicio).

A continuación presentamos una categorización que agrupa las diferentes estrategias propuestas por los programas financiados para visualizar, a grandes rasgos, las principales acciones planteadas:

Recursos Humanos	Formación Interna	Vinculación Académica	Transferencia y Difusión	Infraestructura
-Incremento de Grados (G) de investigación y docentes	-Promoción para la formación en Maestrías y Doctorados	-Fomentar espacios de cooperación académica (tanto nacional como internacional)	-Estímulos para difundir el conocimiento producido y mejorar los canales de comunicación con	-Inversiones en infraestructura necesaria para establecer espacios acordes para la investigación
-Aumento de horas para cargos de	-Creación de actividades de			

investigación y docentes	enseñanza locales a través de Diplomas/Maestrías y Doctorado.		diversos actores	
--------------------------	---	--	------------------	--

Cabe aclarar que estas líneas de acción adquieren particularidades propias en cada Servicio, área o departamento en donde se piensa su ejecución.

2.2.2. Estructura y modalidades de evaluación y seguimiento de los programas financiados

El Programa de Calidad cuenta con una sub comisión asesora designada por la CSIC, que tiene el cometido de llevar a cabo el proceso de evaluación y selección de las propuestas presentadas y el seguimiento de los programas apoyados. Esta sub comisión, con algunas variantes en su integración desde su creación, entendió tanto en la fase de diagnóstico institucional como en las dos presentaciones a propuestas.

Al iniciar la fase B, se previó que el seguimiento de los programas por parte de la sub comisión se realizara a través de la presentación de un informe de resultados, rendición de cuentas y proyección presupuestal anual. En forma complementaria, se estableció un régimen de trabajo de seminarios internos en principio anuales, con la participación de responsables e integrantes de los programas, decanos/as de los Servicios e integrantes de la sub comisión, para intercambiar acerca de las debilidades, fortalezas y diferentes estrategias empleadas, a los efectos de generar un espacio de intercambio entre las diferentes experiencias, de aprendizajes recíprocos y de reflexión sobre la marcha de la ejecución. Hasta el momento se han realizado cuatro seminarios internos: el primero se llevó a cabo en el 2011, en el 2012 se realizaron dos, y en junio de 2013 uno adicional.

Por las características del Programa se entendió en el año 2011, con posterioridad al estudio del primer informe de avance de cada programa, que se debía realizar un seguimiento más cercano de cada experiencia. A raíz de una demanda de los/as responsables de los programas apoyados se dispuso la creación de comisiones externas de seguimiento y apoyo (una por cada programa de fortalecimiento), con el objetivo de establecer un acompañamiento más cercano a la implementación, con una dinámica de intercambio anual pre establecida. Se previó que estas comisiones estuvieran integradas por investigadores de trayectoria dentro del área, con experiencia de construcción institucional, gestión y formados en disciplinas cercanas a las de cada propuesta,

por docentes con vinculación institucional al Servicio y con un conocimiento fluido de la institución, pero que no integraran los programas financiados y por un integrante de la sub comisión de CSIC que evalúa y sigue el Programa desde sus inicios.

Los cometidos principales de las comisiones externas son: i) interactuar con una periodicidad mayor con los equipos de cada Servicio, aportar soluciones para las problemáticas que surjan en la implementación del programa y proponer nuevas líneas de trabajo en función del cumplimiento de los objetivos generales de cada propuesta, y ii) generar y sistematizar información sobre cada experiencia y evaluar los avances y dificultades de la implementación para brindar insumos a la sub comisión asesora del programa y a la CSIC para la toma de decisiones.

En torno a los mecanismos e instancias de evaluación, seguimiento y apoyo de los nueve (9) programas financiados en Fase B participan a la fecha treinta y cinco (35) docentes de reconocida trayectoria de diversas áreas de la UdelaR: seis (6) integrantes de la sub comisión del Programa de Calidad (que también participan de enlace en las comisiones externas) y veintinueve (29) docentes adicionales que integran exclusivamente la comisión de un programa específico.

En suma, la estructura de evaluación y seguimiento se compone de la sub comisión del programa de Calidad y de nueve (9) comisiones externas de apoyo y seguimiento (una por propuesta apoyada); la sub comisión y las comisiones externas tienen un vínculo fluido, dado en parte por el integrante común y por instancias periódicas de intercambio. A su vez, los principales insumos para el seguimiento son: los informes anuales de cada programa aprobado, informes complementarios solicitados eventualmente por las comisiones externas a los programas apoyados, el intercambio acerca de los informes entre las comisiones externas y los/as responsables de cada programa y las presentaciones en los Seminarios internos y el posterior intercambio entre experiencias.

El andamiaje construido para sustentar las experiencias del Programa da cuenta de la prioridad institucional que la CSIC le ha dado al mismo y de la complejidad que encierra, partiendo de Servicios o áreas con ciertas debilidades en investigación, el apoyo a experiencias de fortalecimiento institucional de la calidad en investigación que en un plazo razonable resulten exitosas, máxime cuando las causas de la debilidad derivan de realidades particulares.

3. Propuestas presentadas en las diferentes Fases del programa

Como ya se señaló, por tratarse de un programa institucional son los servicios universitarios quienes deben realizar las presentaciones de las propuestas, recibándose sólo una propuesta por servicio.

Esto lleva a que los mismos deban identificar, seleccionar y apostar a la ejecución de un plan estratégico para fomentar la investigación.

En el cuadro N°1 se detalla el total de solicitudes recibidas y financiadas para las fases del programa en las diferentes aperturas de los llamados.

Cuadro N°1: *Total de propuestas presentadas y financiadas al Programa de Fortalecimiento de Investigación de Calidad.*

	Fase A 2008	Fase B 2009	Fase A 2010	Fase B 2011
Presentado	21	19	4	10
Financiados	21	6	4	3

De los 26 servicios habilitados para la presentación, el programa ha captado, a través de sus diversas modalidades, un total de 23 servicios.

En el cuadro N°2 se detallan los servicios según la fase y el año en que se presentaron al programa.

Cuadro N°2: *Listado de servicios presentados por Fase y año al Programa de Fortalecimiento de la Investigación de Calidad.*

Presentados Fase A 2008	Presentados Fase B 2009	Presentados Fase A 2010	Presentados Fase B 2011
Centro Apex-Cerro	Escuela de Nutrición y Dietética	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	Facultad de Agronomía
Escuela de Nutrición y Dietética	Escuela Universitaria de Bibliotecología y Ciencias Afines y Licenciatura en Ciencias de la Comunicación	Facultad de Ciencias Económicas y de Administración	Escuela de Nutrición y Dietética
Escuela Universitaria de Bibliotecología y Ciencias Afines	Escuela Universitaria de Tecnología Médica	Facultad de Veterinaria	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación
Escuela Universitaria de Tecnología Médica	Facultad de Agronomía	Instituto Superior de Educación Física	Instituto Superior de Educación Física
Facultad de Agronomía	Facultad de Arquitectura		Facultad de Veterinaria

Facultad de Arquitectura	Facultad de Ciencias		Facultad de Ciencias Económicas y de Administración
Facultad de Ciencias	Facultad de Ciencias Económicas y de Administración		Facultad de Ciencias
Facultad de Ciencias Económicas y de Administración	Facultad de Ciencias Sociales		Instituto Higiene
Facultad de Ciencias Sociales	Facultad de Ciencias Sociales - Regional Norte		Facultad Química
Facultad de Ciencias Sociales - Regional Norte	Facultad de Enfermería		Facultad Medicina
Facultad de Enfermería	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación		
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	Facultad de Ingeniería		
Facultad de Ingeniería	Facultad de Medicina		
Facultad de Medicina	Facultad de Odontología		
Facultad de Odontología	Facultad de Psicología		
Facultad de Psicología	Facultad de Química		
Facultad de Química	Facultad de Veterinaria		
Facultad de Veterinaria	Hospital de Clínicas		
Hospital de Clínicas	Instituto Escuela Nacional de Bellas Artes		
Instituto Escuela Nacional de Bellas Artes			
Licenciatura en Ciencias de la Comunicación			

Con respecto a la financiación de cada Fase cabe señalar que la Fase A en el año 2008 implicó la financiación de un cargo docente grado 3 (20 hs. semanales por 12 meses) para el responsable del diagnóstico, a lo que se sumó el viaje, alojamiento y manutención de hasta dos expertos/as

internacionales. En la Fase A del año 2010 la financiación se dirigió al viaje, alojamiento y manutención de hasta dos expertos/as por propuesta.

En las Fases B de 2009 y 2011 la financiación de cada propuesta implica un total de 5.000.000 pesos distribuidos en 1.000.000 pesos anuales para los rubros sueldos, gastos e inversiones.

4. Programas financiados en la Fase B

Como ya se mencionó, se realizaron dos convocatorias a Fase B, en el año 2009 y 2011. Como resultado, se encuentran en marcha seis (6) Programas, desde el año 2010, y tres (3) más que se sumaron en el año 2012.

Cabe destacar que en la primera convocatoria se presentaron 19 propuestas y en la segunda convocatoria se presentaron 10.

Las propuestas financiadas en esta Fase B son:

Servicios	Servicio, área o sector que se propone para el programa de Fortalecimiento
Año 2010	
Facultad de Arquitectura	Área de Anteproyecto y Proyecto de Arquitectura
Facultad de Psicología	Facultad de Psicología
Regional Norte	Unidad de Estudios Regionales
Escuela Universitaria de Bibliotecología y Ciencias Afines / Ciencias de la Comunicación	Programa de Desarrollo Académico de la Información y la Comunicación.
Hospital de Clínicas	Área de Terapia Celular y Medicina Regenerativa
Facultad de Odontología	Proyecto Desarrollo de Investigación de Calidad de Facultad de Odontología.
Año 2012	
Facultad Veterinaria	Área Salud Animal
Facultad de Agronomía	Unidad de Sistemas Ambientales
Escuela de Nutrición	Escuela de Nutrición

A continuación se describen brevemente los objetivos de las propuestas presentadas.

4.1. Facultad de Arquitectura

El objetivo de esta propuesta es el fortalecimiento y la formación de recursos humanos para la investigación académica en el área de Proyecto de arquitectura, así como la generación de conocimiento disciplinar específico con posibilidades de desarrollo e innovación y el fortalecimiento de canales de transferencia a la enseñanza y a la sociedad. Se incluyen las siguientes líneas:

- Fortalecimiento de recursos humanos: definición de líneas estratégicas; formación de jóvenes investigadores desde el grado; ampliación y consolidación del programa de posgrado (Maestría en Proyecto de Arquitectura); apoyo a doctorados del área proyectual; reconocimiento de estudios.
- Construcción de capacidades físicas y logísticas: instalación de sala de investigadores del DEAPA; creación, sistematización y gestión de recursos virtuales; creación de estructura académica de apoyo.
- Generación de conocimiento disciplinar específico: instalación y consolidación de grupos de investigación en Proyecto; profundización en el desarrollo del Proyecto como instrumento de investigación; instalación de observatorios temáticos, intercambios académicos nacionales e internacionales, política de divulgación.

4.2. Facultad de Psicología

La propuesta apunta al desarrollo de un “Plan Estratégico para el Desarrollo de la Investigación en la Facultad de Psicología”, lo que hace que el área de intervención elegida por el Servicio sea toda la Facultad. Se detallan varias medidas para la realización del plan, de las que sólo una parte se financia a través del Programa Fortalecimiento a la Calidad de la investigación. Se propone la contratación de investigadores con doctorados, quienes se incorporan a su vez a la Unidad de Apoyo a la investigación para, además de desarrollar sus propias líneas de investigación, colaborar con otros grupos de investigación en metodologías, diseño de proyectos, publicación en revistas arbitradas e indexadas, maestrías, etc.

4.3. Regional Norte

Se propone el fortalecimiento de la Unidad de Estudios Regionales. En la propuesta se desagregan

los siguientes puntos:

- Recursos Humanos: incrementar el número de RRHH instalados promoviéndose una estructura mínima por cada línea compuesta por Grados 3, 2 y 1 con alta carga horaria dedicada a la investigación, orientada hacia lo interdisciplinario (sociología, ciencia política y economía).
- Producción Científica: mejorar el desempeño tanto cuantitativo como cualitativo de la producción científica; creación de un referato académico para realizar un seguimiento de la producción de acuerdo a los estándares internacionales; relacionamiento con áreas del conocimiento distintas de las ciencias sociales.
- Difusión: implementar una política de publicaciones en investigación. Elaboración de una página Web institucional para difundir la producción científica.
- Relacionamiento con el medio: continuar con la política de convenios cumpliendo con su carácter de agentes de desarrollo.
- Materiales: consolidación de una biblioteca de apoyo a la investigación.

4.4. Escuela Universitaria de Bibliotecología y Ciencias Afines y Licenciatura en Ciencias de la Comunicación

En el marco de un programa mayor de desarrollo académico denominado PRODIC se plantea implementar:

A nivel de Investigación se propone desarrollar diversos proyectos de investigación, enmarcados en las siguientes líneas temáticas: sociedad de la información e industrias creativas y políticas de información y comunicación. Se comienza conformando entre 4 y 8 equipos de investigación, con proyectos de entre uno y dos años de duración en su fase de ejecución plena para completar en los cinco años dos series de proyectos, con una meta mínima de 10 proyectos terminados.

A nivel de Posgrado se plantea la puesta en marcha de un programa que se desarrolle a partir de una maestría y alcance el nivel de doctorado en “Información y Comunicación”, previendo comenzar con la Maestría en 2010 y con el Doctorado en 2014 o 2015.

En investigación se proponen dos ciclos de cuatro fases que incluyan: constitución de grupos y presentación de proyectos; realización; “apropiación social de los resultados”; evaluación. En la creación de una Maestría se promueve la creación de un programa con alcance de 2 cohortes que conduzcan a un posterior Doctorado.

4.5. Hospital de Clínicas

El área escogida es la de Terapia Celular y Medicina Regenerativa. Se trata de un área multidisciplinar en la que participan unos 13 grupos diferentes. Se propone:

- Consolidar un grupo académico multidisciplinario en el área de la Terapia Celular y Medicina Regenerativa como grupo de referencia nacional.
- Organizar el Área de Terapia Celular y Medicina Regenerativa del Hospital de Clínicas, con una estructura propia, que incluya: el Sector de Producción (Factoría Celular), el Sector de Investigación y Traslación Clínica y el Sector de Educación.
- Disponer de un sector adecuado de acuerdo a los estándares internacionales para la producción de productos celulares adecuados para uso clínico (Factoría Celular).
- Desarrollo de proyectos de investigación clínicos y preclínicos (traslacionales) vinculados con el área de la Terapia Celular y Medicina Regenerativa.
- Aumento del número y calidad de las publicaciones científicas y del número de posgrados académicos (Msc, PhD) en el Área.
- Formación de recursos humanos en esta Área desde el punto de vista técnico y académico: pasantías en el marco de cursos de posgrado, cursos de profundización y dirección académica de tesis de maestrías y doctorados.
- Organización de cursos y actividades científicas vinculados al área para difusión de resultados.
- Creación de la Diplomatura en Terapia Celular y Medicina Regenerativa en el marco de la Escuela de Graduados de la Facultad de Medicina.
- Obtención de nuevas fuentes de financiación que permitan consolidar los logros del programa.

4.6. Facultad de Odontología

Propone el fortalecimiento en el área de epidemiología para lo que se propone un cronograma de metas, acciones y recursos en un plan pensado a 5 años. En los primeros meses se prevé realizar un relevamiento de datos para análisis epidemiológico (2009-2010); entre 2009 y 2013 la meta sería la formación de 10 magísteres en Ciencias Odontológicas, 1 PhD en Epidemiología y Salud Pública en odontología y otro en Periodoncia por medio de la realización de pasantías en Brasil y Reino Unido;

en 2011, la publicación del relevamiento y trabajos derivados del mismo, etc.

4.7. Facultad de Veterinaria

Se parte de un diagnóstico sobre la relevancia de la Salud Animal para los sectores productivos-exportadores y sobre la falta de planificación, orientación o prioridades para la investigación en el área. El primer plan, denominado Plan Nacional de Investigación en Salud Animal (PLANISA), fue impulsado por la Facultad de Veterinaria en los años 2007-2008, y convocó para su elaboración al INIA, a la ANII, al MGAP, el Gabinete de Innovación, al INAC, al IICA, a la Sociedad de Medicina Veterinaria y a la Academia Nacional de Veterinaria.

El fortalecimiento de las capacidades de investigación en ésta área tendría como resultado la implementación del Plan Nacional de Salud Animal; pero además, este esfuerzo consolidaría otros aspectos como:

- Un avance planificado y sistemático en la generación de conocimiento original, que concentre esfuerzos e integre líneas de investigación de diferentes instituciones con fines explícitos, teniendo como eje el diagnóstico ya realizado contenido en el PLANISA y la transferencia tecnológica al medio productivo.
- El fortalecimiento de la investigación en el área de salud animal por docentes de la Facultad de Veterinaria redundará en una mejor formación de profesionales de la salud animal (investigación-docencia de grado excelencia).
- El fomento de la relación inter-institucional propuesta, que integra diferentes instituciones, académicas y no académicas, maximizará recursos humanos y materiales y contribuirá con una mejor extensión (difusión) de conocimiento.

4.8. Facultad de Agronomía

Este programa busca fortalecer dentro de la Facultad de Agronomía el área de evaluación y rediseño de sistemas de producción agropecuarios utilizando indicadores de sustentabilidad en sus dimensiones ambientales y socioeconómicas. Se parte del diagnóstico de que existen proyectos aislados en algunas dimensiones, y se necesita una coordinación y visión de desarrollo a largo plazo de los mismos para fomentar la calidad de la investigación, docencia y extensión que realiza la institución en esta área.

El objetivo es consolidar la investigación de calidad en sustentabilidad de sistemas agropecuarios

través del fortalecimiento de la Unidad de Sistemas Ambientales y de su articulación con el resto de las unidades académicas (Departamentos) de la Facultad y de otras instituciones. Para ello se desarrollan líneas de investigación en *sustentabilidad de sistemas agropecuarios* haciendo énfasis en las dimensiones de la sustentabilidad que se encuentran más débiles (p.ej., erosión, agroquímicos en suelos, contaminación de aguas, emisiones de gases de efecto invernadero, biodiversidad, indicadores biológicos, eficiencia, resiliencia, vulnerabilidad climática, estabilidad, aspectos socioeconómicos), abarcando sistemas de producción de alta relevancia para el país (ganaderos, agrícola-ganaderos y silvopastoriles), y complementando con un enfoque sistémico los abordajes parciales.

La base de la propuesta es la formación a nivel de Doctorado para los docentes participantes ya integrados a la Facultad, y la formación de Maestría de los nuevos docentes a integrar, a través de planes de formación acordados con los docentes participantes y mediante la cotutoría de docentes investigadores de Departamentos académicos de Facultad con investigadores de otras instituciones nacionales y extranjeras.

4.9. Escuela de Nutrición

El objetivo general del proyecto es avanzar en el desarrollo y consolidación de la investigación científica de calidad en la Escuela de Nutrición en todos sus ejes temáticos, haciendo énfasis en la formación docente calificada, de manera de disponer a mediano plazo de un número significativo de docentes capacitados para realizar investigación científica independiente y de calidad en el ámbito institucional.

5. Principales Resultados

Aún resta un año para que terminen los primeros 6 Programas financiados en la Fase B en el año 2010, y cuatro años para que culminen los 3 restantes Programas financiados en el año 2012, por lo que todavía no puede realizarse un análisis completo del impacto y resultados finales obtenido.

A pesar de esto, sí se pueden comenzar a esbozar algunos resultados primarios que se visualizan de los primeros 6 Programas financiados. Cabe destacar, cómo se puede observar en la diversidad de los objetivos y propuestas planteadas por cada programa que son distintos los alcances que cada uno se ha propuesto. De esta manera, los resultados que se presentan hasta el momento no pueden ser comparados entre sí, sino que deben observarse y analizarse en conjunto buscando, a través de

algunos indicadores cuantitativos y cualitativos, analizar los avances y barreras identificadas según las estrategias marcadas.

Las siguientes dimensiones buscan describir algunos de los resultados generados hasta el momento, teniendo en cuenta la implementación de las diferentes estrategias planificadas.

- **Creación y extensión de cargos docentes e investigadores**

Este ha sido un rubro fundamental para todos los programas. Puede identificarse que desde la Fase A, la mayoría de los expertos/as, en conjunto con los responsables, acordaron en la necesidad de incorporar un mayor número de investigadores, gradualmente, para fortalecer las capacidades de investigación y de producción de conocimiento.

En estos 4 años, entre los distintos Programas han sido cien (100) aproximadamente los ayudantes, asistentes, investigadores y docentes que han participado en las diferentes propuestas. Esto ha significado un gran aporte para comenzar a generar una mayor “cultura de investigación” al interior de cada servicio, pudiendo proyectar en el largo plazo diferentes estrategias.

Puede observarse que la evolución del rubro sueldos ha ido en ascenso en el transcurso de la ejecución, lo que indica la importancia que para el conjunto de los programas ha significado contar con recursos permanentes durante 5 años, pudiendo establecer espacios de investigación.

Años	% Rubro Sueldos
Primer año	64,50%
Segundo año	71,30%
Tercer año	74,90%
Cuarto año	86,20%

- **Actividades de formación de Recursos Humanos**

Este también es un indicador fundamental para el conjunto de los programas desde el inicio de su ejecución. También, desde la Fase A, se recomendaba en su mayoría la incorporación de investigadores con formación de maestría y doctorados. Para esto, se ha promovido diversas estrategias, según cada programa, que busca aumentar y promover la formación de recursos humanos. Entre algunas de estas estrategias se pueden identificar la vinculación con universidades extranjeras y el retorno de investigadores con formación específica.

En relación directa con la formación de magister y doctores/as y con la inserción de científicos

calificados del exterior en los núcleos débiles, se registra un fortalecimiento de las líneas de investigación características del área o Servicio, observada a través del aumento de las presentaciones a llamados competitivos de proyectos de investigación en CSIC y en otras fuentes de financiamiento, en algunos casos con resultados favorables ya evidentes.

Cabe destacar también la que la mayoría de los Programas han propuesto- en este momento aún se encuentran en proceso de evaluación- e implementado programas de diplomas, maestrías y doctorados, buscando fomentar y promover una mayor oferta formativa a nivel local.

- **Actividades de cooperación académica y cooperación con otros actores no académicos (nacional/internacional)**

Los programas han establecido vínculos con diferentes universidades e investigadores del exterior realizando intercambios de formación, docencia e investigación. Algunos de los países con los que se mantiene vinculación son: Brasil, Argentina, México, Canadá, Estados Unidos, España, Alemania, Francia y Australia.

La vinculación con actores no académicos ha variado según los objetivos de cada programa. Si bien no todos han desarrollado vínculos específicos con otros actores, igualmente pueden relevarse una diversidad de actores no académicos que han tenido diferentes vinculaciones con los investigadores específicos en el marco de convenios e investigaciones puntuales. Algunos de los actores no académicos son: el MIDES, el MIEM, el MEC, el MSP, el BPS, la ANP, la ANCAP y la RAP-ASSE. Desde los/as investigadores/as se señala la dificultad de emprender este tipo de vinculación, que les implica cualidades y tiempo adicionales a las específicas de la investigación convencional, y que no siempre dan fruto.

- **Actividades de difusión y comunicación**

Se han promovido la publicación de artículos, en revistas arbitradas y no arbitradas, a nivel nacional, regional e internacional. También, teniendo en cuenta las diferentes disciplinas que están involucradas entre los Programas, la publicación de libros ha significado una herramienta importante para la difusión del conocimiento producido. La presentación a diferentes congresos también es parte de las herramientas más utilizadas, así como también la organización propia de actividades de taller y seminarios.

- **Inversión (infraestructura, equipos, etc)**

Es interesante observar cómo se comporta el rubro inversiones, de manera inversa al rubro sueldos. Este es un rubro importante (más para algunos programas que para otros) en los primeros años y luego, a medida que se avanza en la ejecución, comienza a disminuir su peso.

Años	% Inversión
Primer año	22,90%
Segundo año	20,20%
Tercer año	11,50%
Cuarto año	7,60%

A su vez, los programas comparten ciertas barreras que dificultan su desarrollo. Estas pueden identificarse como:

- **Distintas “culturas de investigación” que pueden identificarse a la interna de cada Servicio.** Es necesario fortalecer el proceso institucional en el marco de los servicios con ciertas características.
- **Formación centrada principalmente en la enseñanza y asistencia.** Para aquellas disciplinas que tienen una tradición profesionalista resulta más difícil encarar procesos de cambios que consoliden la opción de investigación.
- **Servicios pequeños.** La dimensión del servicio puede implicar la necesidad de promover estrategias diferenciales para fortalecer las capacidades de investigación. Para que los servicios pequeños puedan generar una “plataforma” para despegar y cumplir con todas sus funciones, puede pensarse en articulaciones con servicios más grandes para potenciar sus capacidades.
- **Servicios del Interior.** Algunas de las dificultades identificadas tienen que ver con el aislamiento de sus grupos de investigación. En este caso, es necesario estimular la consolidación de vinculaciones y redes de investigación (nacionales e internacionales, disciplinarias e interdisciplinarias).
- **Recursos humanos escasos.** La gestión académica de la investigación se concentra en pocos docentes/investigadores. A su vez, se identifica una escasa carga horaria dedicada a la investigación. Reforzar la formación de recursos humanos y la dedicación específica para la

investigación resulta esencial en este marco.

Se destaca la importancia de la existencia de redes y de estrategias proactivas de vinculación con otros ámbitos de investigación para potenciar la producción propia.

En los programas que se encuentran transitando el segundo (2º) año de ejecución, las acciones que vienen impulsándose son las siguientes:

- Apuesta a la formación y consolidación de los/as investigadores/as (Diplomas, Maestrías y Doctorados);
- Consolidación de líneas de investigación;
- Vinculación con actores fuera de la UdelaR y con otros grupos de investigación en la UdelaR;
- Inversión en infraestructura e instalación de espacios de investigación.

En relación a la globalidad del programa, a pesar de registrarse disparidades según los diferentes Servicios ha funcionado correctamente.

Puede suponerse que estas diferencias en la ejecución se deben a distintas tradiciones de investigación en las áreas de conocimiento y, sin que se pueda establecer una relación causal con lo anterior, es posible afirmar que aquellas áreas de conocimiento con una tradición más fuerte en investigación pudieron lograr un involucramiento institucional mayor que aquellas en donde no existe esa fortaleza.

Este involucramiento institucional no sólo se percibió en los distintos niveles de decisión (decanato, consejos, claustros) sino que también se reflejó en transformaciones institucionales para incorporar la función de investigación de forma central (apuesta que en algunos casos trascendió largamente el presupuesto del programa de Calidad) a través de, por ejemplo, la incorporación de investigadores con altos niveles de formación en el plantel estable del Servicio, la construcción de instancias de intercambio y evaluación del programa en sí y de la investigación.

6. Sugerencias de futuro del Programa

La sub comisión del Programa ha trabajado en relación a dos temáticas; Opinión sobre la realización de un nuevo llamado y Continuidad de la vinculación con los servicios presentados en el

llamado en curso

Las experiencias obtenidas en la primera convocatoria de fase A y la primera convocatoria de fase B fueron tomadas en cuenta para diseñar los nuevos llamados de fase A y de fase B que se realizaron en 2010 y 2011 respectivamente. Mediante estas modificaciones se consiguió apoyar áreas débiles que no se beneficiaron con el primer llamado.

La CSIC se ha pronunciado a favor de continuar con la tarea de fortalecer la investigación en otras áreas y Servicios. A estos efectos, tanto la CSIC como la sub comisión entienden que son necesarias nuevas modalidades para poder apoyar a las áreas y los Servicios que no pudieron ser contemplados a través de las modalidades anteriores.

Para estos fines proponemos que durante 2014 se desarrollen dos actividades; una de evaluación para los 6 programas que comenzaron en 2010 y otra de prospectiva, que permitirá obtener la información necesaria para formular las nuevas modalidades, las cuales comenzarían a funcionar a partir de 2015. En 2015, además de estas nuevas modalidades, se mantendría una línea de apoyo para actividades imprescindibles de los programas que finalizan.

6.1. AÑO 2014 - Fase A' (2 millones de disponibilidad):

6.1.1. *Fase A' de evaluación (\$ 1.200.000)*

Se propone la evaluación de los programas en curso que culminan (los 6 primeros) en 2014. Para esta tarea se tendrán en cuenta: los informes fase A, los informes de desarrollo de fase B así como indicadores CSIC a construir por Unidad Académica (por ej. presentaciones a los demás llamados realizados por CSIC por parte de los docentes apoyados por el programa de fortalecimiento, niveles de éxito, avances en el posgrado por parte de los docentes apoyados, solicitudes de DT, LLOA etc.) Estos insumos serán puestos a consideración de equipos evaluadores. Cada equipo estará integrado por investigadores elegidos y designados por CSIC y deberá contar con dos investigadores externos que deben provenir de centros de referencia a nivel mundial. Cada equipo también deberá contar con investigadores de UdelaR.

El resultado de esta evaluación podrá ser utilizado tanto para el diseño de los nuevos programas como para determinar cuales son las actividades esenciales que deben ser mantenidas por un tiempo más allá de 2014.

6.1.2. Fase A' de prospectiva (\$ 800.000)

Esta fase está destinada a formular las futuras modalidades. Las áreas que no han sido apoyadas por los llamados anteriores de fase B son, a saber, Enfermería, ISEF, Contabilidad de FCCEEA, Oceanografía en FCIEN, Facultad de Química, Tecnología médica, PROINBIO, Trabajo Social de la FCS. Además deben tenerse en cuenta los servicios que luego de la Fase A, no se presentaron a los llamados de fase B.

Los instrumentos más adecuados para apoyar estas áreas seguramente serán diversos. Por ejemplo, será muy diferente la estrategia para un área relativamente débil que se encuentra inserta en un servicio con mucha tradición en investigación que una que no cuente con dicho entorno. En este último caso, es natural, junto con otras acciones, hallar el laboratorio más adecuado para que se asocie con el grupo que se desea apoyar. Obtener esta información y formular asociaciones viables, es menos trivial de lo que podría pensarse a priori, como lo demuestra la experiencia que ha tenido la subcomisión en el estudio de las propuestas presentadas en llamados anteriores. En esta fase A' de prospectiva, se consultará a expertos externos, elegidos por CSIC, para que diseñen las modalidades idóneas en cada caso. Para apoyar este diseño, se podrá utilizar la base de datos de CSIC que en particular cuenta con descripciones muy ricas de variadas líneas de investigación. Este tipo de enfoque, más bien cognitivo, debe complementarse con uno de naturaleza más institucional que tome en cuenta otras realidades. A modo de ejemplo, deben diseñarse las estrategias para que las áreas de perfil predominantemente profesional sean incorporadas por los servicios como parte de su propia dinámica.

6.2. AÑO 2015 – Nueva ejecución del programa con los siguientes componentes (\$ 6.000.000 + \$ 2.000.000):

6.2.1. Apoyo para actividades imprescindibles de los programas que finalizan.

Como se menciona más arriba, la evaluación permitirá identificar cuales son las actividades que deben mantenerse una vez finalizada la fase B. Las actividades imprescindibles, pueden incluir las desarrolladas por investigadores con alta carga horaria, en fase de avance o culminación del posgrado y, posiblemente, no tanto la de docentes con poca dedicación horaria. Como se mencionó antes, esta decisión se tomará teniendo en cuenta la opinión de los evaluadores así como los indicadores diseñados por CSIC.

6.2.2. Implementación de las nuevas modalidades producto de la fase de prospectiva realizada en 2014.

Esta implementación dependerá fuertemente de los resultados de las fases A', pero posiblemente incluya asociaciones de los equipos pertenecientes a las áreas a fortalecer con laboratorios con cierta trayectoria, así como nuevas formas de vinculación de CSIC con los servicios que sean más adecuadas a las nuevas modalidades que se propongan.

Anexo 1

Fomento de la investigación de Calidad en el conjunto de la Universidad de la República Programas en ejecución desde el 2010

Servicios	Creación de Unidades de Investigación	Cargos docentes con fondos del programa	Nuevos programas de formación en Recursos Humanos	Convenio de Cooperación Académica	Publicaciones* ¹	Presentación a convocatorias concursables*
Facultad de Arquitectura	Laboratorio de Arquitectura de Montevideo (MVDLab)	Creaciones de tres cargos (G1, G3 y G5) Cinco extensiones horarias (G1, G2, dos G3 y G4)	Diploma de Especialización de Investigación en Proyecto (18 egresados hasta el momento)	- FADU_UBA. Universidad Buenos Aires, Argentina - FAU_ USP. Universidad de San Pablo, Brasil - ETSAM_ Escuela Técnico Superior de Arquitectura, Madrid, España	1 artículo en revista: Premio Vilamajó 3 libros: - Proyecto Americano, R. Fernández - De vivienda a Ciudad, B. Ynzenga - Investigación y Proyecto de Arquitectura, H.Berio, A del Castillo	Una financiada en I+D, y tres en proceso de evaluación en Iniciación
Hospital de Clínicas	Elaboración de un programa nacional de desarrollo de área de terapia celular y medicina regenerativa. Financiación de parte de la obra de la Unidad de Terapia Celular: vinculación con Instituto Nacional de Donación y Trasplante (INDT) del MSP	2 g 2: 20h (2/12-12/14) y 24h y extensión a 34h, 6/12-12/14	(9) Maestría en Ciencias Médicas (PRO.IN.BIO) (1) Doctorado en Ciencias Médicas (PRO.IN.BIO) (1) Tesis de Grado Facultad de Ciencias Financiación de 1 beca de maestría por BPS	Dos internacionales: Universidad de Toronto (co-dirección 1 maestría y 1 doctorado, Universidad Pontificia Paraná (pasantía, jornadas, asesoramiento)) y una nacional Facultad de Veterinaria (proyectos y RRHH)	1 artículo científico	2 proyectos (CSIC y FMV) aprobados, 2 becas de posgrado y 1 beca de iniciación aprobadas (ANII) y una propuesta en evaluación Presentación al programa Alianza para la Innovación de la ANII para el desarrollo preclínico de un

¹ *Los dos ítem señalados con “*” completan la información disponible pero, en opinión de la sub comisión, no constituyen un indicador decisivo para evaluar las etapas iniciales de aplicación de este tipo de programas.

						producto celular para uso clínico
Facultad Odontología	<p>Desarrollo institucional de la investigación epidemiológica en la Facultad de Odontología.</p> <p>Creación del Grupo de Salud Bucal</p> <p><i>“Primer relevamiento Nacional de Salud Bucal en Población joven y adulta Uruguaya”.</i></p>	<p>EH de 2 y 3 hs a responsables del proyecto.</p> <p>Becas a estudiantes de maestrías a 5 G2 como EH de 5-10 hs y dos DC por 3 y 4 meses a 1 G3 y un G5</p> <p>Creación de 4 cargos (3 G1 y un G2) 12-19 hs/sem</p> <p>Becas a estudiantes de grado a 4 G1 (EH de 8-11 hs/sem) y 1 G2 (EH de 4 hs)</p>	5 tesis de postgrado en curso (3 de maestrías y 2 de doctorado).	<p>Universidad Federal de Río Grande Do Sul . Brasil</p> <p>Universidad de Santa Catarina, Brasil</p> <p>Facultad de Odontología: Universidad de Adelaida Australia</p>	<p>5 artículos descriptivos publicados en la revista Odontostomatología</p> <p>indexada en Scielo y Latindex</p>	¿?
Regional Norte	No corresponde / Se fortaleció el área de investigaciones de Ciencias Sociales.	Creación y renovación de 4 g° 1 y una extensión de un G° 2.	<p>Se participó en Maestría en Economía y Gestión del Turismo Sustentable.</p> <p>Maestría de Sociología y Maestría en Estudios Contemporáneos de América latina.</p> <p>Postulación a doctorado en Políticas Públicas y Políticas Sociales Universidad de Barcelona.</p>	<p>Se participó en Clacso en los grupos de Trabajo, Juventud y Cultura política.</p> <p>Participación docente en la Escuela de Posgrado Infancias y Juventudes en América latina.</p> <p>Vinculación con otras Áreas de Investigación en la Regional Norte.</p> <p>Miembros de la Red Iberoamericana de</p>	<p>Libro: Desarrollo Rural y Territorial .Artículos presentados al 1° Congreso de Sociología Nacional.</p> <p>Libro : Municipios, una política en el tintero”. Publicado en la colección del art: 2.</p> <p>2 artículos colectivos en Revistas Internacionales arbitradas.</p> <p>Libro: Difusión de los</p>	

				<p>Investigadores sobre Globalización y Territorio (RII). Conformación de Red sobre investigación Regional en estudios de Frontera con Universidades Argentinas y Brasileñas. Proyecto de la Fundación Carolina "Migraciones, cadenas globales y Desarrollo Rural". Análisis comparado España México Argentina y Uruguay.</p>	<p>resultados de la Investigación (conmemoración de 20 años de la Unidad de estudios regionales). Más de 20 ponencias en Congresos Nacionales e Internacionales.</p>	
Facultad de Psicología	<p>Transformación global de la Facultad dándole mayor relevancia a la Investigación a través de la creación de Institutos. Fortalecimiento de las capacidades de Investigación de los 5 Institutos de la Facultad de Psicología.</p>	<p>Creación de 5 cargos de Asistente 40 hrs. Incorporación de Dres. En Psicología desde el exterior.</p>	<p>Propuesta de Doctorado en Psicología. Diploma de Psicogerontología. Especialización en la evaluación en Psicología. Nuevas ediciones de Maestrías Psicología clínica, Psicología y Educación y Psicología Social. Maestría (Interdisciplinaria) de Infancia, Adolescencia y Políticas Públicas junto con Derecho, Ciencias Sociales y Medicina.</p>	<p>Cooperación con la Universidad Autónoma de Barcelona. Cooperación con Grupos de Investigación en Psicología de Brasil (ANPEP). Financiados por CAPES.</p>	<p>Consolidación de la Revista de Psicología, Conocimiento y Sociedad. Registro institucional de publicaciones documentadas de grupos e investigadores coordinada por SAGIRNI.</p>	
LICCOM-	No corresponde / Se	Creaciones y	Como parte de la estrategia	Asociación	10 artículos / capítulos	2 proyectos aprobados

<p>EUBCA</p>	<p>fortalece el El Programa de Desarrollo Académico de la Información y la Comunicación (PRODIC) a partir de su creación en mayo del 2009 por parte del CDC con el cometido fundamental de construir y fortalecer el Espacio de la Información y la Comunicación en la Universidad de la República. .</p>	<p>extensiones horarias de acuerdo a requerimientos de los proyectos implicados en el desarrollo del programa (5 proyectos). 45 creaciones y extensiones que se distribuyen de la siguiente manera: 8 Estudiantes de grado; 18 Graduados (5 cursando maestría); 13 con Maestría (4 cursando doctorado); y 6 con Doctorado</p>	<p>de desarrollo del PRODIC se crea la Maestría en Información y Comunicación (40 inscriptos en la primera cohorte)</p>	<p>Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (ALAIIC) - Red Académica en Bibliotecología y Ciencia de la Información XI Encuentro de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (detalles en http://lalaic2012.comunicacion.edu.uy/inicio) IX Encuentro de Directores y VIII de Docentes de Escuelas de Bibliotecología y Ciencia de la Información del MERCOSUR (detalles en http://rbm.eubca.edu.uy/home)</p>	<p>arbitrados en revistas y libros internacionales (3 en prensa + 7 editados). Más de 20 ponencias en Congresos Nacionales e Internacionales.</p>	<p>y financiados (CSIC/I+D y CSIC/Fondo Universitario para Contribuir a la Comprensión Pública de Temas de Interés General - Art. 2º)</p>
---------------------	---	--	---	--	--	---

- Anexo 2 -

Fichas de datos por servicios

Fuente: procesamiento de formularios autoadministrados que completaron los responsables de los programas de los seis servicios entre mayo y junio de 2014.

Índice de contenido:

Facultad de Arquitectura.....	2
Facultad de Información y Comunicación.....	9
Facultad de Odontología.....	17
Facultad de Psicología.....	23
Regional Norte.....	29

Facultad de Arquitectura

1) Recursos Humanos

a. Conformación final del Equipo

El equipo que quedó conformado al finalizar el financiamiento del Programa se compone de 5 personas que tienen las siguientes características:

- Todos los integrantes son Arquitectos/as.
- Son 4 mujeres y un varón
- Grado:

Grado	Frecuencia
1	1
2	1
3	2
5	1
Total	5

- El año de ingreso al Departamento fue:

Año Ingreso	Frecuencia
1987	1
1991	1
1994	1
2000	1
2013	1
Total	5

- Ninguno tiene DT
- La dedicación horaria es:

Dedicación Horaria	Frecuencia
16	2
20	2
35	1
Total	5

- El máximo nivel de formación alcanzado de integrantes del equipo es:

Nivel Formación	Frecuencia
Grado	2
Estudiante Grado	1
Maestría	1

Diploma	1
Total	5

b. Becarios

Durante los 5 años de financiación han participado en el Equipo 20 becarios, todos arquitectos/as. Estos tienen las siguientes características.

- Sexo:

Sexo	Frecuencia
Mujer	15
Varón	5
Total	20

- Nivel Formación:

Nivel Formación	Frecuencia
Grado	1
Estudiante Grado	19
Total	20

- ¿Estos becarios permanecen vinculados al equipo?

Permanencia	Frecuencia
Si	1
No	19
Total	20

La persona que permaneció fue a través de una extensión del cargo existente. El resto de los becarios cumplieron con sus pasantías a término.

c. Creaciones de cargos

Sólo se creó un cargo (G3, 20 hs, desde el 2012 hasta el 2014) para la línea de investigación “Investigación y proyecto. Hábitat Urbano”.

d. Extensiones de cargos:

En total se realizaron 9 extensiones. Las características de las personas y las extensiones son:

- Según máximo nivel de formación alcanzado

Nivel Formación	Frecuencia
Grado	3
Maestría	2
Doctorado	1

Otros	3
Total	9

- Según grado del cargo docente:

Grado	Frecuencia
1	3
2	3
3	2
4	1
Total	9

e. Científicos visitantes

En total el Programa invitó a 12 investigadores provenientes del exterior. Todos los investigadores que fueron invitados aportaron a la línea de investigación “Investigación en proyecto”. Participaron de la formación de grado y posgrado de la siguiente manera:

Docencia	
Grado	Frecuencia
Si	3
No	9
Total	12

Docencia	
Posgrado	Frecuencia
Si	9
No	3
Total	12

f. Programas de Formación

Durante el transcurso de la financiación, el grupo llevó adelante la edición piloto del Diploma de Especialización en Investigación Proyectual. En este marco 18 estudiantes (en 28 inscriptos) culminaron la presentación final del diploma.

También desarrollaron el Seminario Taller Cartografía etnográfica “Territorios de lo público”, que tuvo un total de 59 inscriptos.

g. Maestrías y Doctorados en curso

De los 5 integrantes del equipo, 4 están cursando formación de posgrado:

En curso	Frecuencia
Maestría	3
Doctorado	1
Total	4

Lo hacen en las siguientes instituciones:

Institución	Frecuencia
Universidad España	1
Universidad Brasil	1
Universidad Católica Uru	2
Total	4

Estas Maestrías y Doctorados en su mayoría aportan a la línea de investigación en “Proyecto como campo de conocimiento”.

2) Producción de Conocimiento

a. Líneas de investigación

Son tres las líneas de investigación que se han impulsado y profundizado durante el período de financiación del programa:

- Hábitat urbano en Montevideo.
- Proyecto como campo de conocimiento.
- Didácticas del proyecto.

Las dos primeras no existían en forma previa a la financiación del programa. La tercera ya existía y fue reforzada por este financiamiento.

Durante el transcurso del Programa la línea de investigación “Didácticas del proyecto” dejó de desarrollarse por no contar con los recursos necesarios para continuar.

De las dos líneas restantes, una fue financiada totalmente con los recursos del Programa y otra se financió de forma parcial.

b. Conformación de Grupos de Investigación

El Equipo de Arquitectura se conformó como GI y desde el 2009 se encuentra autoidentificado (ID 818) en la base de CSIC. La presentación del GI es interdisciplinaria, dado que confluyen diversas disciplinas como la Arquitectura, la Antropología y la Filosofía.

c. Proyectos presentados durante el transcurso de la financiación

Durante el transcurso de la financiación el Programa de la Facultad de Arquitectura presentó 11 propuestas de proyectos a diferentes fondos. El detalle de estas propuestas y su resolución se muestran a continuación.

Los instrumentos de fomento a la investigación a los cuáles se presentaron los integrantes del programa pertenecen principalmente a la órbita de la UDELAR:

Programas	Frecuencia
CSIC_I+D	1
CSIC Iniciación	4
CSIC Grupo	1
Llamado Interno Facultad	2
UdelaR-CAPEs	2
CSIC_CSEAM	1
Total	11

Los proyectos se presentaron en su mayoría durante el 2012 y 2013.

De los proyectos presentados su situación de financiamiento fue la siguiente:

Financiados	Frecuencia
Si	6
No	4
En evaluación	1
Total	11

d. Publicaciones

Durante el transcurso del financiamiento el programa ha realizado 8 publicaciones que se caracterizan de la siguiente manera:

Tipo Publicación	Frecuencia
Artículo	4
Libro	4
Total	8

De estos la mitad fueron publicaciones arbitradas y la otra mitad no.

Las fechas de publicación fueron las siguientes:

Fecha Publicación	Frecuencia
En elaboración	2
2010	1
2012	2
2013	2
2014	1
Total	8

e. Participación en congresos/seminarios/pasantías

Fueron 11 las presentaciones en diferentes instancias académicas que se realizaron en el transcurso de la financiación.

Los países en donde participaron diferentes integrantes del GI se encuentran situados en América Latina:

Países	Frecuencia
Brasil	3
Uruguay	4
Argentina	2
Bolivia	2
Total	11

El GI declara realizar instancias de seminarios internos para una mejor planificación de sus actividades y líneas de investigación. También se han realizado instancias de seminarios académicos internos.

3) Actividades de difusión

De los 5 eventos en donde ha participado el GI, 4 de ellos los han organizado como responsables y uno como Co-responsables.

Tipo	Frecuencia
Seminario	1
Foro	3
Congresos	1
Total	5

4) Actividades de extensión

El equipo declara realizar actividades de extensión y actividades con actores no académicos, por ejemplo la IMM.

5) Infraestructura

La infraestructura básica adquirida es la siguiente: 1 Pc, monitor, 3 Laptop, Impresora multifunción, Impresora laser Samsung, Ruter inalámbrico, proyector, pantalla y grabador digital.

6) Actividades de cooperación/vinculación

El Programa declara haber realizado actividades de vinculación con actores académicos y no académicos.

Tipo Vinculación	Frecuencia
Académica	16
Otros	2
Total	18

Las principales actividades con actores académicos pueden agruparse en: formación, conferencias y debates

Las actividades con actores no académicos se han orientado al aporte que desde la investigación se pueden realizar a diferentes problemáticas.

Facultad de Información y Comunicación

1) Recursos Humanos

a. Conformación final del Equipo

El equipo que quedó conformado al finalizar el financiamiento del Programa se compone de 33 personas con financiamiento directo del programa. Son 46 los investigadores que en total han estado involucrados con fondos de proyectos diversos a diferentes institutos. A continuación se describen las características de los 33 investigadores que han sido financiados con fondos exclusivos del programa.

- Formación disciplinaria:

Formación	Frecuencia
Sociología	2
Ciencias de la Información	18
Ingeniería	1
Ciencia Política	1
Derecho	1
Ciencias de la Comunicación	6
Sin Dato	4
Total	33

- Son 21 mujeres y 12 varones.
- La distribución por grados es la siguiente:

Grado	Frecuencia
1	29
2	3
3	1
Total	33

- El año de ingreso al Departamento fue:

Año Ingreso	Frecuencia
2010	17
2011	3
2012	3
2013	5
2014	5
Total	33

- De estos 33 investigadores financiados con fondos del programa ninguno tiene DT.

- Su dedicación horaria es:

Dedicación Horaria	Frecuencia
10	2
14	1
15	2
19	5
20	10
25	1
32	1
6	6
8	4
9	1
Total	33

- Y su nivel de formación del Equipo es:

Nivel Formación	Frecuencia
Grado	27
Maestría	3
Doctorado	2
Estudiantes Grado	1
Total	33

b. Extensión de cargos docentes

En total se generaron 34 extensiones horarias sobre cargos docentes. Quienes fueron beneficiados por las mismas tienen las siguientes características:

- Máximo nivel de formación alcanzado:

Formación	Frecuencia
Grado	17
Maestría	11
Doctorado	4
Otros	2
Total	34

- Grado:

Grado	Frecuencia
1	11
2	11
3	9
4	3
Total	34

c. Becarios

En total son 6 los becarios que han participado durante el transcurso del financiamiento, 3 varones y 3 mujeres. Las características de estos son:

- Formación disciplinar:

Disciplinas	Frecuencia
Ciencias de la Información	3
Ciencias de la Comunicación	1
Ingeniería en Computación	1
Filosofía y Letras	1
Total	6

- Máximo nivel de formación alcanzado:

Nivel Formación	Frecuencia
Grado	5
Maestría	1
Total	6

Según el Equipo todos estos becarios han permanecido vinculados a algunos de los Institutos y Líneas de investigación.

d. Científicos visitantes

Durante el transcurso de la financiación se invitaron a 21 investigadores del exterior, que se vincularon a las actividades de enseñanza de la siguiente manera:

Docencia Grado	
	Frecuencia
Si	15
No	6
Total	21

Docencia Posgrado	
	Frecuencia
Si	15
No	1
Sin Dato	5
Total	21

e. Programas de Formación

Durante el transcurso de la financiación, el grupo propuso y llevó adelante el programa de Maestría en Información y Comunicación. La fecha de inicio fue en Diciembre del 2011. Allí se conformó una primera cohorte de 43 estudiantes. En una segunda cohorte, en el año 2013, se aceptaron a 42 estudiantes. Se contó con la colaboración de las Facultades de las Áreas Social y Artística, Tecnologías y Ciencias de la Naturaleza y el Hábitat integradas en el PRODIC.

f. Maestrías y Doctorados en curso

Están en curso 11 estudios de posgrado que se distribuyen de la siguiente manera:

En curso	Frecuencia
Maestría	5
Doctorado	6
Total	11

Lo hacen en las siguientes instituciones:

Instituciones	Frecuencia
UdelaR	3
Universidad Argentina	4
Pedeciba_Uru	2
Universidad Chile	2
Total	11

Las líneas de investigación en las que se enmarcan estos estudios son:

Líneas	Frecuencia
Información y Comunicación para la inclusión y la integración social	3
Políticas medios audiovisuales, tecnologías y espectro	4
Consumo y creatividad audiovisual	2
Alternativas mediáticas	1
Sociedad de la información e industrias creativas	1
Total	11

g. Maestrías y Doctorados finalizados

En total se finalizaron 13 estudios de posgrado, distribuidos de la siguiente manera:

Finalizados	Frecuencia
Maestría	8
Doctorado	5
Total	13

Instituciones	Frecuencia
UdelaR	4
Universidad España	5
Universidad Brasil	2
Universidad México	1
Pedeciba_Uru	1
Total	13

Las líneas de investigación en las que se enmarcan estos estudios son:

Líneas	Frecuencia
Información y Comunicación para la inclusión y la integración social	4
Alfabetización en Información	3
Políticas medios audiovisuales, tecnologías y espectro	2
Consumo y creatividad audiovisual	1
Terminología	2
Alternativas mediáticas	1
Total	13

2) Producción de Conocimiento

a. Líneas de investigación

Son ocho las líneas de investigación que se han impulsado y desarrollado en el marco del Programa:

Líneas de investigación
Información y Comunicación para la inclusión y la integración social
Alfabetización en Información
Políticas medios audiovisuales, tecnologías y espectro
Consumo y creatividad audiovisual
Terminología
Medios, cultura y políticas
Alternativas mediáticas
Comunicación, cultura y percepción

Las 8 líneas de investigación que se mencionan al inicio fueron creadas y desarrolladas a partir de la financiación del Programa.

Todas estas líneas se financiaron de forma parcial con los recursos del Programa.

b. Conformación Grupo de Investigación

Son 7 los grupos que se consolidan durante el programa. Todos se encuentran autoidentificados en CSIC. Estos GI son interdisciplinarios en su integración. Estas disciplinas son: Sociología, Ciencias de la Comunicación y de la Información, Historia, Estudios Culturales, Bibliotecología, Ingeniería informática, Antropología, Lingüística, Filosofía y Derecho.

c. Proyectos de investigación presentados durante el transcurso de la financiación

Durante el transcurso de la financiación se presentaron 18 propuestas de proyectos a diferentes fondos. El detalle de estas propuestas y su resolución se muestran a continuación:

Programas	Frecuencia
CSIC_I+D	3
CSIC_Art2	2
CSIC_PIT	1
CSIC_Grupo	1
Otras Instituciones	3

ANII_INICIACIÓN	1
ANII_UNESCO	1
Unión Europea	1
DINATEL	3
CSIC_VUSP	1
EL_Redtes Temáticas	1
Total	18

De los proyectos presentados su situación de financiamiento fue la siguiente:

Financiados	Frecuencia
Si	11
No	1
En evaluación	6
Total	18

d. Publicaciones

El total de publicaciones durante el período de financiación fue de 32. Estas publicaciones se distribuyen de la siguiente manera:

Tipo	Frecuencia
Artículo	6
Libro	5
Capítulo Libro	5
Otros	16
Total	32

Arbitrado/No	
Arbitrado	Frecuencia
Arbitrado	6
Sin Dato	26
Total	32

Fecha publicación	Frecuencia
2012	4
2013	24
2014	4
Total	32

e. Participación en congresos/seminarios/pasantías

Fueron 15 las presentaciones en diferentes instancias que se realizaron en el transcurso de la financiación.

Los países en donde participaron diferentes integrantes del equipo son:

Países	Frecuencia
España	1
Brasil	3
Uruguay	4
Argentina	5
Irlanda	1
Sudáfrica	1
Total	15

El equipo declara realizar instancias de seminarios internos.

3) Actividades de difusión de conocimiento

Son 5 los eventos que se registran en donde el equipo ha participado en la organización, todos ellos como responsables:

Tipo	Frecuencia
Encuentro Regional	1
Congresos	1
mes redonda	1
Jornadas	2
Total	5

4) Actividades de extensión

El equipo declara realizar actividades de extensión como ser: i) estudio de opinión pública en vistas de implementación de la TV digital; ii) trabajo con radis comunitarias: encuestas de audiencias en zonas de cobertura de proyecto de investigaciónn (esto dió lugar a un EFI) y talleres de capacitación; iii) realización de productos audiovisuales (cortos y medimetrajes); trabajo con instituciones públicas (ANEP, DINATEL) y comunidad.

5) Infraestructura

La infraestructura básica adquirida a la fecha es la que se detalla: cableado para instalación de internet, PC's (5), 2 SDL Multiterm, 2 Windows 7 (Existen Softwares que funcionan solo con Microsoft), 2 Pro Cite 5, 3 Atlas Ti, 2 Impresoras Multifunción, equipamiento de 6 oficinas (PC, escritorios, mobiliario, Internet, teléfono) y acondicionamiento y remodelación de local del PRODIC.

La infraestructura que resta adquirir es la siguiente: servidor, UPS, PC's (3), Imac, grabador digital y Mobiliario (sillas, archiveros, escritorios).

6) Actividades de cooperación/vinculación

El programa declara haber realizado actividades de vinculación con actores académicos y no académicos.

Vinculación	Frecuencia
Académica	29
Otros	5
Total	34

Las principales actividades con actores académicos pueden identificarse como de cooperación académica y formación de recursos humanos.

En relación a las actividades con actores no académicos, se destacan convenios con distintas instituciones públicas para la realización de talleres y capacitaciones y para la realización de investigaciones.

Facultad de Odontología

1) Recursos humanos

a. Conformación final del Equipo

- El equipo que quedo conformado, luego de finalizar el financiamiento del Programa, es de 18 integrantes.
- Todos los integrantes son Odontólogos.
- Son 13 mujeres y 5 varones.
- Grado:

Grado	Frecuencia
1	2
2	10
4	2
Becaria	4
Total	18

- El año de ingreso al Departamento oscila entre 1986 y 1998 los más antiguos y desde 2002 en adelante los de más reciente información.
- Ninguno tiene DT.
- La dedicación horaria es:

Dedicación Horaria	Frecuencia
12	2
13	1
15	1
16	1
20	2
23	1
24	1
30	1
32	1
39	1
40	1
50	1
53	1
Sin Dato	3
Total	18

- El máximo nivel de formación alcanzado por los integrantes del equipo es:

Nivel Formación	Frecuencia
Estudiante Grado	5
Grado	10
Maestría	3
Total	18

b. Becarios

Durante los 5 años de financiación han participado en el Equipo 4 becarios, todos estudiantes de grado de Odontología.

Se trata de 3 mujeres y un varón.

Los 4 becarios permanecieron vinculados al Equipo, trabajando en el apoyo de la gestión del proyecto, vinculados al laboratorio de Patología Molecular y una de ellas como estudiante de Maestría.

c. Creaciones y extensiones de cargos

Se crearon 7 cargos, todos G2, que participaron en la línea de investigación “Salud Colectiva: epidemiología de las enfermedades más prevalentes”. La carga horaria promedio fue de 10 horas.

En total se realizaron 21 extensiones horarias. Las características de las personas y las extensiones son:

Nivel Formación	Frecuencia
Maestría	17
Doctorado	4
Total	21

Grado	Frecuencia
1	1
2	10
3	2
4	2
5	6
Total	21

d. Científicos provenientes del exterior

En el período se integro, a través del Programa científicos retornantes de CSIC, un investigador que comenzó a trabajar en el área de Patología Molecular. Aún no ha participado en la docencia de grado, pero sí en la de posgrado.

e. Programas de formación

Durante el transcurso de la financiación, el equipo comenzó a diseñar el programa de la Maestría en Ciencias Odontológicas, que se realizó en colaboración con el PROINBIO (Facultad de Medicina) y el Instituto de Estadística (Facultad de Ciencias Económicas). La fecha de inicio fue en el 2014 y se inscribieron, aproximadamente, 10 estudiantes.

Hasta el momento, han sido 11 las Tesis asociadas a las líneas de investigación que se impulsaron a través del Programa.

f. Maestrías y Doctorados en curso

Actualmente hay 12 formaciones de posgrado en curso: 8 de maestría y 4 de doctorado.

Una de ellas se realiza en una Universidad de Brasil y las restantes 11 en colaboración entre el PROINBIO, la Udelar y la UFRGS (Brasil).

Las maestrías y doctorados en curso en su mayoría aportan a las líneas de investigación “Salud Colectiva” y “Dolor orofacial”.

g. Maestrías y Doctorados finalizados

Se han concluido tres maestrías de las apoyadas por el programa, todas realizadas en la Universidad Federal de Río Grande Do Sul. Estas investigaciones se encuentran en el marco de las siguientes líneas de investigación: “Salud Colectiva: epidemiología de las enfermedades más prevalentes”, “Odontopediatría” y “Biomateriales y técnicas terapéuticas en Odontología: Periodontología Clínica”.

2) Producción de Conocimiento

a. Líneas de investigación

Son tres las líneas de investigación que se han impulsado y desarrollado en el marco del programa:

- Salud Colectiva (epidemiología de las enfermedades más prevalentes)
- Historia Clínica Digital
- Dolor orofacial de origen cardíaco

Las tres líneas de investigación que se ven reforzadas durante el transcurso de la financiación del Programa ya existían antes de este proceso. La financiación de todas estas líneas se dio de forma parcial por parte del Programa.

Según la evaluación de los responsables el desarrollo de las líneas de investigación es muy heterogéneo: la mayoría se encuentran en desarrollo y algunas en estado incipiente.

b. Conformación Grupos de Investigación

Durante el transcurso de la financiación se han consolidado algunos grupos de investigación a la interna de la facultad.

Se identifican así 10 GI que fueron directa o indirectamente beneficiados por el Programa. Especialmente el GI de Salud Colectiva y Epidemiología Bucal fue el que tuvo la oportunidad de desarrollar el proyecto que dio origen a otros proyectos de otros grupos.

Todos los GI se encuentran autoidentificados en la CSIC. La mayoría de los GI tiene una composición interdisciplinaria.

c. Proyectos presentados durante el transcurso de la financiación

Durante el transcurso de la financiación los integrantes del equipo presentaron 4 propuestas de proyectos a diferentes fondos; todos los proyectos pertenecen a la línea de investigación “Salud Colectiva y Epidemiología Bucal”. El detalle de estas propuestas y su resolución se muestran a continuación:

Los instrumentos de fomento a la investigación a los cuáles se presentaron los integrantes del programa son:

Programas	Frecuencia
CSIC_I+D	1
CSIC_PIT-CNT	1
CAPES_UDELAR	1
ANII	1
Total	4

Los proyectos se presentaron en su mayoría durante el 2013 y 2014.

La situación de financiamiento de los proyectos presentados es la siguiente:

Financiados	Frecuencia
Si	1
No	2
En evaluación	1
Total	4

d. Publicaciones

El número de publicaciones ha ido en aumento en la Facultad y en los diferentes grupos que indirectamente se han visto influenciados por el impulso que el Programa de Calidad ha otorgado. El incremento de este tipo de producción académica se refleja a través del siguiente dato: mientras que en el 2007 la facultad contó con 13 publicaciones anuales, en el 2013 se trató de 22. Entre los años 2009 y 2013 los docentes de la FO publicaron en suma 71 artículos en revistas nacionales y 19 en revistas internacionales.

Los datos que se presentan a continuación se vinculan únicamente con la línea de investigación “Salud Colectiva y Epidemiología Bucal”. Bajo esta línea se publicaron 8 artículos, 7 de ellos arbitrados. El número de artículos publicados por año son los que siguen:

Fecha Publicación	Frecuencia
2009	1
2011	2
2012	1
2013	4
Total	8

e. Participación en congresos/seminarios/pasantías

Fueron 20 las presentaciones en diferentes instancias que se realizaron en el transcurso de la financiación.

Los países en donde participaron diferentes integrantes del equipo son:

Países	Frecuencia
Uruguay	7
Argentina	4
EEUU	1
Brasil	2
España	3
México	2
Bolivia	1
Total	20

El equipo declara que no realiza instancias de seminarios internos.

3) Difusión

Son 3 los eventos que se registran en donde integrantes del equipo han participado como co-responsables. Se trata de un taller, un curso y una reunión anual.

4) Actividades de extensión

El equipo declara realizar actividades de extensión. Durante la realización del relevamiento odontológico realizado se trabajó en promoción de salud con cada examinado y también con los medios de comunicación de cada departamento visitado, a través de la elaboración de artículos de divulgación.

5) Infraestructura

La infraestructura y equipamiento básico adquirido es el que se consigna: instrumental de inspección para examen clínico, Restauradora y Biomateriales, máquina de corte (ISOMET BUHLER) y pulidora de tejidos duros (1 Sonotens- ULTRAMAX, terapia combinada, ultrasonido 1 y 3 Mhz, para el grupo de TTM), Equipamiento Laboratorio de Patología Molecular, Termo de

crio-conservación y alarma de bajo nivel (para grupo de Patología y Microbiología), 4 Laptops, 3 impresoras, cañón, cámara digital.

Resta adquirir los siguientes elementos: programas estadísticos, programa para citas bibliográficas, biomateriales y técnicas terapéuticas en odontología, insumos Odontología BMF e implantología, insumos Patología y microbiología oral.

6) Actividades de cooperación/vinculación

El Programa declara haber realizado actividades de vinculación con actores académicos y no académicos.

Vinculación	Frecuencia
Académica	7
Otros	3
Total	10

Las principales actividades con actores académicos pueden agruparse en: investigación, cursos y seminarios.

Las actividades con actores no académicos se enmarcan principalmente en actividades de la línea de investigación “Salud Colectiva y Epidemiología Bucal”.

Facultad de Psicología

1) Recursos humanos

a. Conformación final del Equipo

El equipo que quedó conformado, luego de finalizar el financiamiento del Programa, es de 11 integrantes, que presentan las siguientes características:

- Formación disciplinaria:

Formación	Frecuencia
Sociología	1
Ciencias Sociales	1
Psicología	8
Educación	1
Total	11

- Sexo:

Sexo	Frecuencia
Mujer	7
Varón	4
Total	11

- Grado:

Grado	Frecuencia
2	7
3	4
Total	11

- El año de ingreso al Departamento fue:

Año Ingreso	Frecuencia
2009	5
2010	1
2012	5
Total	11

- De los 11 docentes, sólo 2 cuentan con DT.
- La dedicación horaria es de 40 hs (válido para todos los integrantes).

- El máximo nivel de formación alcanzado de integrantes del equipo es:

Nivel Formación	Frecuencia
Maestría	7
Doctorado	4
Total	11

b. Integración de científicos provenientes del exterior

En el período se incorporaron 6 investigadores en la Facultad a través del Programa científicos retornantes de CSIC. Los mismos se ubican unidades académicas: Centro de Investigación en Psicología Básica, Instituto de Fundamentos y Métodos en Psicología e Instituto de Psicología Clínica. Se han integrado a la tarea docente de la Facultad tanto en el grado como en el posgrado.

c. Programas de formación

Durante el transcurso de la financiación, el grupo propuso el Doctorado en Psicología de la Universidad de la República.

d. Maestrías y Doctorados en curso

Actualmente hay 7 formaciones de posgrado en curso: 1 de maestría y 6 de doctorado. Las formaciones se realizan en las siguientes instituciones:

Institución	Frecuencia
Universidad España	4
Universidad Argentina	2
FLACSO	1
Total	7

e. Maestría y Doctorados finalizados

Son 3 las maestrías y 1 el doctorado finalizado en este período. El título de doctorado fue emitido por la Universidad del País Vasco, el de una de las maestrías por la Universidad Autónoma de Barcelona y los dos restantes por la Universidad de la República.

2) Producción de Conocimiento

a. Líneas de investigación

Son 6 las líneas de investigación que se crearon y/o fortalecieron en el marco del Programa:

- Modelo Quinta Dimensión. Programa Discapacidad.
- Educación y Género.
- Estudio de las formaciones subjetivas. Construcción social de las alteridades y movilidades sociales contemporáneas.
- Investigación en intervenciones Psicoterapéuticas en Servicios de Salud.

- Lo comunitario en la educación formal.
- Atención exógena y endógena.

De las 6 líneas de investigación que menciona el equipo, 2 ya existían y se vieron reforzadas por el financiamiento del programa, mientras que las restantes 4 son nuevas.

b. Conformación de Grupo de Investigación

Son tres los grupos que se identifican que identifican su consolidación durante el programa. Todos se encuentran autoidentificados en CSIC. Estos GI son disciplinares e interdisciplinares en su integración. Cuando son interdisciplinares pueden identificarse como disciplinas intervinientes la psicología, las ciencias de la educación y la sociología.

c. Proyectos presentados durante el transcurso de la financiación

Durante el transcurso de la financiación se presentaron 171 propuestas de proyectos a diferentes fondos. El detalle de estas propuestas y su resolución se muestran a continuación:

- Los instrumentos de fomento a la investigación a los cuáles se presentaron los docentes de la Facultad son:

Programas	Frecuencia
CSIC_I+D	72
CSIC_InclusiónSocial	26
CSIC_Iniciación	67
CSIC_Grupo	4
ANII_INICIACIÓN	1
ANII_MARIA VIÑAS	1
Total	171

- Los proyectos se presentaron en los siguientes años:

Año	Frecuencia
2009	14
2010	24
2011	23
2012	47
2013	30
2014	33
Total	171

- De los proyectos presentados, la situación en relación al financiamiento es la siguiente:

Financiados	Frecuencia
Si	28
No	116
En evaluación	27
Total	171

d. Publicaciones

El total de publicaciones durante el período de financiación fue de 225. Estas publicaciones se distribuyen de la siguiente manera:

Tipo	Frecuencia
Artículo	97
Libro	21
Capítulo Libro	77
Otros	30
Total	225

De los 75 artículos para los que se cuenta con información detallada, 71 son arbitrados y 4 no arbitrados.

Los años de publicación son los siguientes:

Fecha Publicación	Frecuencia
Sin Dato	3
2010	25
2011	61
2012	88
2013	45
2014	3
Total	225

e. Participación en congresos/seminarios/pasantías

Fueron 123 las presentaciones en diferentes instancias que se realizaron en el transcurso de la financiación.

Los países en donde participaron docentes de la Facultad de Psicología son:

País	Frecuencia
España	17
Brasil	13
EEUU	2
Chile	8
Ecuador	3
Argentina	42
México	6
Colombia	2
Bolivia	1
Alemania	4
Francia	1
Sudáfrica	2
Austria	2
Bélgica	1

Canada	2
El Salvador	1
Holanda	1
Hong Kong	1
Panamá	4
Paraguay	2
Perú	5
Polonia	1
Portugal	1
Singapur	1
Total	123

El equipo declara que no realiza instancias de seminario internos.

3) Difusión de conocimiento

a. Organización de Congresos, seminarios de difusión y otros

Son 4 los eventos que se registran en donde el equipo ha participado en su organización, 3 de ellos en calidad de responsables. Se trata de 1 curso, 1 Jornadas de Jóvenes Investigadores, 2 Encuentros institucionales sobre investigación en la Facultad de Psicología y una Escuela de Verano en 5 ediciones (anual, de 2010 a 2014 inclusive).

b. Otras formas de difusión

- Se comienza a publicar en 2010 la revista arbitrada “Psicología, conocimiento y sociedad” (semestral). Dicha revista: i) cumple con requisitos Latindex y se encuentra en catálogo (febrero de 2012); ii) ComiteScielo aprueba el ingreso de la revista (enero de 2012); iii) forma parte de la Red de Revistas Científicas del Uruguay (2013).
- Trabajo en publicación “Por el mundo”, que registra publicaciones y ponencias presentadas por docentes de la facultad en eventos académicos regionales e internacionales.

4) Actividades de extensión

Por otro lado, el equipo declara realizar actividades de extensión en la línea género y educación, como ser: i) cursos dirigidos a docentes de primaria; ii) mesas redondas con otros actores académicos y no académicos.

5) Infraestructura

La infraestructura básica adquirida a la fecha es la que se detalla: Notebook, 2 equipos Notebook Toshiba Satellite modelo L645-SP4025L, Discos extraíbles, Tablets, Grabadores digitales, Compra de libros y Equipo para videoconferencia.

6) Actividades de cooperación/vinculación

El Programa declara haber realizado actividades de vinculación con actores académicos y no académicos:

Vinculación	Frecuencia
Académica	5
Otros	6
Total	11

Las actividades con otros actores académicos están dadas a través de la participación en investigaciones conjuntas. En tanto, las actividades con actores no académicos que se destacan son las derivadas de las propias investigaciones, acciones de formación y actividades de enseñanza.

Regional Norte

1) Recursos humanos

a. Conformación final del Equipo

El equipo que quedó conformado, luego de finalizar el financiamiento del Programa, es de 16 integrantes, que tienen las siguientes características:

- Formación disciplinar:

Formación	Frecuencia
Sociología	9
Trabajo Social	2
Ciencias Sociales	5
Total	16

- Sexo:

Sexo	Frecuencia
Mujer	6
Varón	10
Total	16

- Grado:

Grado	Frecuencia
1	8
2	3
3	1
4	4
Total	16

- Año de ingreso al Departamento:

Año Ingreso	Frecuencia
1991	1
1992	2
1994	2
1996	1
2007	2
2010	4
2012	1
2013	3
Total	16

- De los 16 integrantes, 5 cuentan con DT.
- La dedicación horaria es la siguiente:

Dedicación Horaria	Frecuencia
10	3
20	2
21	1
30	1
34	1
40	3
Sin Dato	5
Total	16

- El máximo nivel de formación alcanzado por los integrantes del equipo es:

Nivel Formación	Frecuencia
Grado	8
Maestría	3
Doctorado	5
Total	16

b. Becarios

Durante los 5 años de financiación han participado en el Equipo 10 becarios con formación en Ciencias Sociales, 9 con formación máxima alcanzada de grado y 1 de maestría. Se trató de 6 mujeres y un varón.

8 de estos becarios permanecieron vinculados al equipo. Su permanencia se da principalmente a través de actividades de investigación y docencia.

c. Creaciones y extensiones de cargos

- Se crearon 9 cargos Grado 1, que fueron ocupados por graduados que participaron en las 2 líneas de investigación principales. La carga horaria de estos cargos es la que se detalla:

Carga Horaria	Frecuencia
10	3
13	1
20	3
25	1
32	1
Total	9

- Se realizó 1 extensión horaria de 20 hs para un docente G2 con Maestría. Esta docente obtuvo el G3 por concurso en 2013, y actualmente se encuentra realizando su doctorado.

d. Visitantes extranjeros

En total el Programa invitó a 5 investigadores/as provenientes del exterior, que participaron en la formación de Grado.

e. Programas de Formación

Se está trabajando en una propuesta de Maestría en Desarrollo e integración social. Esta es una propuesta del área social de Regional Norte de la UDELAR, en conjunto con las Facultades de Derecho y Humanidades y Ciencias de la Educación. La Maestría busca profundizar en el conocimiento del Desarrollo y la integración social desde una perspectiva integral de lo social, con un enfoque inter-multidisciplinario que propende a la articulación e interrelación de las distintas disciplinas del saber científico que tienen por objeto el abordaje de los diversos aspectos del fenómeno.

f. Maestrías y Doctorados

En el período de referencia se han finalizado 3 tesis de doctorado que aportan directamente a las líneas de investigación que se impulsan. Además las tesis en curso del resto de los integrantes del departamento que se encuentran realizando Maestría y Doctorado, también se inscriben en las líneas de investigación en las que trabajan.

Las tesis en curso se distribuyen de la siguiente manera, de acuerdo a nivel e institución en que se realiza:

En curso	Frecuencia
Maestría	7
Doctorado	3
Total	10

Tipo Institución	Frecuencia
UdelaR	5
Universidad Argentina	3
Universidad Italia	1
FLACSO	1
Total	10

2) Producción de Conocimiento

a. Líneas de investigación

Son dos las líneas de investigación que se han impulsado y desarrollado durante el período de financiación. Estas son:

- Transformaciones en los marcos político-institucionales a escala regional
- Transformaciones productivas, empleo y desarrollo territorial

Las dos líneas ya existían y se vieron reforzadas por el apoyo del Programa. El apoyo que brindó el financiamiento fue parcial para la profundización de las mismas.

b. Conformación de Grupos de Investigación

Se conformó un Grupo de Investigación que se autoidentifica en la CSIC (ID 456). La presentación del GI es interdisciplinaria y confluyen las siguientes disciplinas: Sociología, Trabajo Social y Ciencias Sociales.

c. Proyectos presentados durante el transcurso de la financiación

Durante el transcurso de la financiación los integrantes del programa de la UER de la Regional Norte presentaron 21 propuestas de proyectos a diferentes fondos. El detalle de estas propuestas y su resolución se muestran a continuación:

Los instrumentos de fomento a la investigación a los cuáles se presentaron los integrantes del programa, en su amplia mayoría de la UdelAR, son:

Programas	Frecuencia
CSIC_I+D	2
CSIC_Inclusión Social	2
CSIC_Art2	2
CSIC_PIT	2
CSIC_CCDDT	2
CSIC_Iniciación	2
CSIC_CAP	1
UDELAR_DINOT	1
Programa Alfa/Udelar	1
CSIC_Grupo	1
PAIE	3
Otras Instituciones	2
Total	21

La situación de financiamiento de los proyectos presentados es la siguiente:

Financiamiento	Frecuencia
Si	15
No	5
En evaluación	1
Total	21

d. Publicaciones

Durante el transcurso del financiamiento, los integrantes del equipo han generado 18 publicaciones (4 libros y 14 artículos). De las 18 piezas, 13 fueron no arbitradas y 5 arbitradas. De los 14 artículos, 9 fueron publicados como capítulo de libro y 5 en revistas.

Las piezas publicadas se distribuyen por año de la siguiente manera:

Fecha Publicación	Frecuencia
2010	5
2011	1
2012	6
2013	3
2014	3
Total	18

e. Participación en congresos/seminarios/pasantías

Fueron 41 las presentaciones en diferentes instancias que se realizaron en el transcurso de la financiación.

Los países en donde participaron diferentes integrantes del equipo son:

Países	Frecuencia
España	3
Brasil	4
EEUU	3
Chile	2
Uruguay	11
Ecuador	2
Argentina	11
México	1
Colombia	3
Sin Dato	1
Total	41

3) Difusión

a. Organización de congresos, seminarios de difusión

El equipo ha participado en la organización de 8 eventos, 6 en calidad de responsables y 2 como co-responsables.

Evento	Frecuencia
Ciclo Conferencia	2
Seminario	5
Encuentro Regional	1
Total	8

b. Otras forma de difusión

Consignan las siguientes actividades, todas para el año 2013: i) diseño y puesta en funcionamiento del sitio web del DCS-RN (dcs.unorte.edu.uy); ii) publicación de artículos en prensa local (separata del DCS-RN en Diario El Pueblo); iii) artículos informativos en Perfil RN (Gaceta electrónica de circulación entre los diferentes Servicios de RN).

4) Actividades de extensión

Por otro lado, el GI declara realizar actividades de extensión. Principalmente se mencionan talleres de capacitación en el medio rural y presentación de proyectos a CSEAM.

5) Infraestructura

La infraestructura básica adquirida es la siguiente: acondicionamiento físico de oficinas, mobiliario (mesa de reunión, escritorios, sillas, armarios), instalación (aire acondicionado, ventiladores, estufas cuarzo, 1 frigobar 120 lts, cafetera), insumos varios (auriculares, grabadores de voz digitales, cámara fotográfica, Tablet, impresoras, notebook, disco duro externo y libros técnicos), otros equipamientos (máquina encuadernadora, banner) y otros gastos (diseño y mantenimiento de sitio web, impresión de 200 libros).

Resta adquirir 3 computadoras de escritorio (para nuevo espacio asignado).

6) Actividades de Cooperación/vinculación

El Programa declara haber realizado actividades de vinculación con actores académicos y no académicos.

Vinculación	Frecuencia
Académica	18
Otros No Académicos	11
Total	29

Las principales actividades con actores académicos pueden agruparse en: intercambio en formación y docencia, organización en conjunto de seminarios, grupos de investigación en común y realización de proyectos de investigación.

Las actividades con actores no académicos se han orientado al aporte que desde la investigación se pueden realizar a diferentes problemáticas del campo, la evaluación de diversos programas, y coordinación de trabajo de campo y asesoría entre las más importantes.