UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS

INFORME DEL PROGRAMA DE MOVILIDAD E INTERCAMBIOS ACADÉMICOS

MODALIDAD PASANTÍAS EN EL EXTERIOR

TERCERA EVALUACIÓN PARA EL EJERCICIO 2019

I- ESTRUCTURA DE LA DEMANDA

a- Número de solicitudes

Para esta tercera evaluación del programa de Movilidad e Intercambios Académicos, en su modalidad de Pasantías en el Exterior año 2019, se recibieron un total de 47 solicitudes cuya distribución por área de conocimiento puede apreciarse en el siguiente cuadro.

Cuadro 1.- Estructura de la demanda

	Número de Solicitudes	%Sol. Por Área
Agraria	8	**17,02%**
Básica	13	**27,66%**
Salud	10	**21,28%**
Social-Artistica	12	**25,53%**
Tecnológica	4	**8,51%**
Total	**47**	**100,00%**

b- Montos solicitados y corregidos

El monto total solicitado, luego de uniformizar costos de pasajes y viáticos según destinos y duración de estadías, asciende a U$S 121.974 dólares americanos.

El monto total solicitado y uniformizado para financiamiento de pasajes asciende a U$S 31.259 dólares americanos, de los cuales U$S 9.665 corresponden al rubro gastos y U$S 21.594 al rubro OIM. El monto total solicitado para viáticos asciende a U$S 90.715 dólares americanos y corresponde al rubro gastos.

Cuadro 2.- Detalle de los recursos solicitados y corregidos

Área	Pasaje ficto OIM	pasajes gastos	Costos Viáticos	Costos por Gastos	Costo Total	Costo Total relativo por Área
Agraria	4.347	3.422	15.205	18.627	22.974	**18,84%**
Básica	6.164	1.000	25.470	26.470	32.634	**26,75%**
Salud	5.053	2.050	17.780	19.830	24.883	**20,40%**
Social-Artística	4.450	3.193	20.140	23.333	27.783	**22,78%**
Tecnológica	1.580	0	12.120	12.120	13.700	**11,23%**
Total	**21.594**	**9.665**	**90.715**	**100.380**	**121.974**	**100,00%**

II- PROCESO DE EVALUACIÓN

a- Implementación

Para implementar el proceso de evaluación la Unidad Administrativa procedió en primer lugar, a la revisión de todas las solicitudes presentadas verificando que éstas cumplieran con los requisitos formales establecidos en las bases de este programa. Dichos requisitos incluyen: no financiar pasantías menores a 15 días ni mayores a 6 meses; no financiar solicitudes con documentación incompleta; no financiar solicitudes de docentes que tengan pendiente la entrega de informes de actividades financiadas anteriormente por CSIC.

Las solicitudes evaluadas académicamente fueron priorizadas según los siguientes criterios:

I. La calidad académica y pertinencia de la actividad propuesta en relación al perfil del solicitante
II. La justificación de la relevancia de la actividad
III. El nivel académico de la unidad donde se realizará la actividad
IV. La relación de la actividad con la línea de investigación del postulante o del grupo de investigación
V. El impacto de la actividad en el ámbito académico de referencia del postulante

III-MONTOS

a- Montos financiados

En virtud de la evaluación realizada y de la disponibilidad presupuestal se sugiere financiar 42 solicitudes. Algunas solicitudes, tal como está previsto en las bases, recibieron montos menores a los solicitados como resultado del proceso de evaluación. Los criterios adoptados para la asignación de dichos montos se detallan a continuación:

Las solicitudes financiables se categorizan en prioridad alta y prioridad media. A las de prioridad alta se les otorga el 100% de lo solicitado, mientras que a las de prioridad media se las apoyará con aproximadamente un 60% de lo solicitado.

En el cuadro que se presenta a continuación puede observarse la distribución de recursos que se sugiere financiar por área cognitiva según rubro.

Cuadro 3.- Propuesta de asignación de recursos

Área	Presentados	Sugeridos	Sugerido Gastos U$S	Sugerido OIM	Total Sugerido U$S	%
Agraria	8	7	14.246	4.347	**18.593**	**20,03%**
Básica	13	13	19.201	6.164	**25.365**	**27,33%**
Salud	10	7	13.268	3.703	**16.971**	**18,28%**
Social-Artistica	12	11	17.839	3.200	**21.039**	**22,67%**
Tecnológica	4	4	9.266	1.580	**10.846**	**11,69%**
Total	**47**	**42**	**73.820**	**18.994**	**92.814**	**100,00%**

En el siguiente cuadro se puede apreciar la distribución de las solicitudes financiadas según el lugar de realización de la actividad y el área de investigación

Cuadro 4.- Lugar de realización de las actividades

	Mercosur	Resto de A. Latina	EEUU y Canadá	España	Resto de Europa	Resto del Mundo	Total
Agraria	1	3	2	1	0	0	7
Básica	0	1	2	3	7	0	13
Salud	1	0	3	2	1	0	7
Social-Artistica	1	3	1	3	3	0	11
Tecnológica	0	1	0	1	2	0	4
Total	**3**	**8**	**8**	**10**	**13**	**0**	**42**

En la tabla que se presenta a continuación puede observarse la distribución de solicitudes financiadas según el grado docente del solicitante.

Cuadro 5: Solicitudes financiadas por grado docente

Grado docente	Presentados	Financiados	% por grado
1	**13**	11	84,62%
2	**13**	10	76,92%
3	**13**	13	100,00%
4	**5**	5	100,00%
5	**3**	3	100,00%
Total	47	42	89,36%

b- Propuestas no Financiadas

Los criterios por los cuales 5 solicitudes no fueron recomendadas se indican en el Cuadro 6.

Cuadro 6.- Criterios de no financiación

Criterio	Agraria	Básica	Salud	Social-Artística	Tecnológica	Total
Calidad académica menor de la solicitud en términos relativos al resto de las solicitudes.	0	0	2	1	0	3
No se ajusta a las bases en tanto la duración de la actividad es menor a 15 días	1	0	1	0	0	2
Total de no apoyados	**1**	**0**	**3**	**1**	**0**	**5**
Total de sugerencias de apoyo	**7**	**13**	**7**	**11**	**4**	**42**

Unidad de Recursos Humanos
Junio, 2019
CSIC

LISTADO FINANCIADOS

Nombres	Apellidos	Servicio
Juan José	Errandonea Eiraldi	FAGRO
Carolina	Francia	FAGRO
Bettina	Lado Lindner	FAGRO
Victor Manuel	Prieto Hernández	FAGRO
Ramiro	Tachini Dini	FAGRO
Marcio Augusto	Aversa Marnai	FCIEN
Jenner Nathaniel	Bonanata Silva	FCIEN
María Romina	Castelli Pedriel	FCIEN
Alejandro	Cholaquidis	FCIEN
Hugo	Fort	FCIEN
Cecilia Elena	Mateu Jiménez	FCIEN
David	Romero Pacheco	FCIEN
Francesco	Rossi	FCIEN
Erika	Teliz	FCIEN
Andrea Elizabeth	Villarino Rufener	FCIEN
Carlos Fernando	Zinola Sanchez	FCIEN
Marcelo	Boado	FCS
Wilson	Fernández Luzuriaga	FCS
Mariana Inés	Fernández Soto	FCS
Juan	Moraes	FCS
Conrado	Ramos	FCS
Rafael	Rey	FCS
Anabel	Rieiro	FCS
Silvana Edurne	Pera Rodríguez	FHUCE
Pablo Daniel	Melogno Neves	FIC
Leandro	Cantera Rosso	FING
Veronica	Diaz Moreno	FING
Jorge Rubens	Graneri Correa	FING
Sebastián	Huelmo	FING
Martín	Pedemonte	FING
Germán	Botto Núñez	FMED
Viviana Beatriz	Teske Castro	FMED
Daniel	Fagundez D'Anello	FPSICO
Ana Luz	Protesoni	FPSICO
Ignacio Andrés	Machado Montes	FQ
María Alejandra	Schiavo Parodi	FQ
Juan Pedro	Bottino González	FVET
Silvana Beatriz	Carro Techera	FVET
Maria Fernanda	Blasina Viera	HdeC
Nicolás Ignacio	Labaure Amengual	HdeC
Francisco Javier	Brazo Sayavera	ISEF
José Rodrigo	Píriz Correa	ISEF