

PAUTA DE EVALUACIÓN INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN 2021

Estimado/a evaluador/a, le solicitamos muy especialmente:

i) **En caso de conflicto de intereses:** a) con los/las investigadores/as involucrados/as en el proyecto a evaluar; b) con el grupo que respalda la propuesta o parte del mismo o; c) con la temática del proyecto, por favor, comuníquelo inmediatamente a la CSIC (mail: iniciacion@csic.edu.uy).

ii) En su evaluación, además de seleccionar la calificación en cada ítem, por favor, **complete los cuadros destinados a juicios** fundamentando su selección en cada caso. El contenido de estos cuadros es clave para la toma de decisión de la Subcomisión encargada de seleccionar los proyectos a financiar, en especial en la comparación entre proyectos, por lo que le pedimos muy especialmente que exprese claramente la justificación de su concepto en un mínimo de 5 líneas.

iii) La evaluación que Ud. realice del proyecto será entregada tal cual Ud. la realice (preservando su identidad) a los/las investigadores/as responsables del proyecto. Los únicos puntos que se omiten son las calificaciones y el juicio global. Por tal motivo le pedimos especial cuidado en la redacción de los juicios: por favor **emita sus críticas en forma constructiva y apunte a transmitir conceptos que permitan mejorar la propuesta presentada**, teniendo en cuenta que el presente programa tiene como objetivo la realización del primer proyecto propio de investigación por parte de investigadores en formación.

iv) Los juicios a seleccionar significan en cada caso:

- **Excelente:** “se recomienda enfáticamente su financiación” (debe ser claro en la justificación de porqué considera que es excelente).
- **Muy bueno:** “se recomienda su financiación”
- **Bueno:** “buen proyecto, se recomienda incorporar sugerencias en caso de ser financiado” (debe ser especialmente claro en los aspectos que el proyecto deberá mejorar)
- **No aprobado:** “proyecto no aprobado académicamente” (debe ser especialmente claro en los aspectos que el proyecto deberá mejorar para una nueva presentación)

Evalúe los diferentes aspectos del proyecto que se detallan a continuación, califique en el cuadro correspondiente a cada ítem y fundamente la calificación asignada.

1) Fundamentación, antecedentes y planteamiento del problema:

Claridad en la fundamentación, los antecedentes y el planteo del problema. Coherencia lógica entre los tres aspectos. Pertinencia de la bibliografía presentada.

Excelente	
Muy Bueno	
Bueno	
No aprobado	

Fundamentación:

2) Objetivos, preguntas e hipótesis:

Precisión y claridad de los objetivos generales y específicos. Concordancia entre éstos, las preguntas e hipótesis planteadas (si corresponde).

Excelente	
Muy Bueno	
Bueno	
No aprobado	

Fundamentación:

3) Diseño de investigación, métodos, técnicas y actividades específicas:

Adecuación de la estrategia de investigación para el estudio del problema planteado y cumplimiento de los objetivos. Adecuación de las técnicas de recolección y análisis de datos seleccionadas.

Excelente	
Muy Bueno	
Bueno	
No aprobado	

Fundamentación:

4) Factibilidad del plan de trabajo y adecuación de los recursos solicitados:

Adecuación de los materiales y equipamiento disponibles y solicitados para el proyecto. Viabilidad del cronograma de ejecución.

Adecuado	
Con observaciones	
No Adecuado	

Fundamentación:

5) Relevancia de los resultados esperados para el área específica:

En términos de la originalidad de los aportes al área de conocimiento considerada y a la formación en investigación del postulante.

Excelente	
Muy Bueno	
Bueno	
No aprobado	

Fundamentación:

6) Capacidad del Grupo de Investigación para apoyar el proceso de investigación:

(Este punto deberá ser evaluado a partir del análisis del documento “compromiso de Grupo de Investigación” para descargar desde formulario de presentación)

Interés expresado por el Grupo con respecto a la propuesta presentada e incorporación de la misma a su línea de trabajo.

Adecuado	
Con observaciones	
No Adecuado	

Fundamentación:

7) Capacidad del referente académico para apoyar el proceso de investigación:

(Este punto deberá ser evaluado a partir del análisis del CV del referente académico disponible para descargar desde formulario de presentación)

Idoneidad del referente académico para acompañar la propuesta en la temática del proyecto.

Si el proyecto cuenta con más de un tutor, por favor evalúe el conjunto y la complementariedad.

Adecuado	
Con observaciones	
No Adecuado	

Fundamentación:

Juicio global del Proyecto (dirigido a la Subcomisión de Iniciación):

En este espacio le solicitamos que redacte un juicio global sobre el proyecto y haga las observaciones que entienda pertinentes. Este juicio es de importancia fundamental en el proceso de evaluación, y será de uso exclusivo de la Subcomisión de Iniciación para la toma de decisión sobre los proyectos a financiar. Solicitamos justificar por qué se recomendó una determinada categoría, y no la categoría inmediata superior o inferior.

Calificación Final

Excelente	
Muy bueno	
Bueno	
No aprobado	

Comentarios para quienes presentaron el proyecto:

Redacte aquí recomendaciones, sugerencias y/o comentarios dirigidos a quienes presentaron el proyecto. Estos comentarios son de vital importancia en la devolución que CSIC realiza a los/las autores/as. Se enviarán a éstos (junto con los juicios de los ítems 1 a 6) preservando la identidad del/de la evaluador/a.

En caso de que quiera hacer llegar a los/las autores/as el mismo juicio global dirigido a la Subcomisión de Iniciación -o un fragmento de éste- duplíquelo aquí.